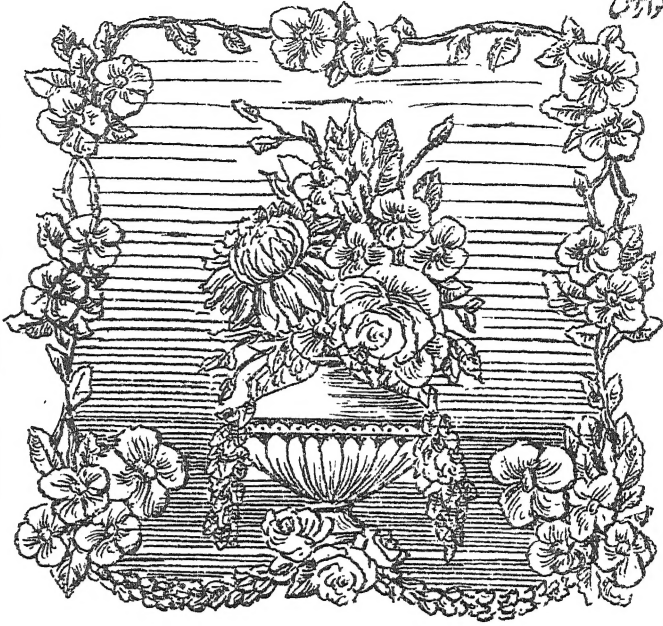


ہوگا کچھ تو عموماً طبع ہی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ تقاضا
 علما کی وجہ سے اس مذہب کی روز افزوں ترقی میں کمی نہیں ہوئی چونکہ
 ایسی بدعت تازہ کے شیوع کے وقت ہر شخص کو ضرور ہے کہ جہاں تک
 ہو سکے روکنے کی فکر کرے اور یہ خیال نہ کرے کہ آخری زمانہ میں اس
 قسم کے فتنوں کا شیوع لازمی ہے کیونکہ کچھ نہ ہو تو اتنا ضرور ہوگا کہ سن
 کثر سوا و قوم فہو منہم کا مصداق بنے گا۔ اس لئے میں نے مناسب
 سمجھا کہ تائید الحق کا بھی جواب لکھوں اور اس کے ضمن میں ازالۃ اللادہام
 کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کروں جس سے حقیقت اس
 نئے مذہب کی کھل جائے اور اہل انصاف و طالبین حق کے بکا رہد ہو
 واللہ یعول الحق وھو یدل السبیل وما علینا الا البلاغ۔
 مولوی صاحب نے تہمید میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ سچے
 خیر خواہوں کے ساتھ ہمیشہ کیسا سلوک ہوا اس میں بہت سی نظیریں
 پیش کیں جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تکفیر و تفسیق جو ہو رہی
 ہے وہ بھی اسی قسم کی ہے اس موقع میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے کہ
 مرزا صاحب کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں اس وقت
 ہمارا رویہ سخن جہنم اُس تہمید کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت خصم ہے
 یا نہیں کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اب تک کوئی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والله واصحابه اجمعين۔ پیشتر ایک رسالہ سنی باقاعدہ الافہام
لکھنے کا اتفاق ہوا تھا جس میں ازالتہ الاولیاء کے استدلالوں کا
جواب دیا گیا جو مرزا صاحب نے آیات قرآنی سے کیا۔ اس کے
بعد تائید الحق مصنفہ مولوی حسن علی صاحب لکچر اردو لکھنے میں آئی۔
جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تہید کر کے دبرانہ انداز سے مرزا صاحب
کی تائید کی اس تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی
اُس کی تحسین کرنے لگے اور تعجب نہیں کہ اُس نے بہتوں کو متزلزل کر دیا ہو۔

اس میں شک نہیں کہ بعض جادو بھری تقریریں ایسے ہی پرتائیزہ اکر تے ہیں کہ دلوں کو ملا دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ **وَلَا تَبْکُ** **عَنِ الْمُبْیَّانِ لَسَکُورًا** مگر جب اہل انصاف طالبین حق کے روبرو اسی واقعات اور ملمع سازیاں مقرروں کی بیان کی جاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع کر جاتے ہیں اور جلوگِ نفسانیت کی راہ سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں وہ اُسی خیال پر اڑے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پُر اثر تقریروں کے زور سے مذاہبِ باطلہ کثرت بنتے گئے اور عوام الناس کبھی ان کے دام میں آ بھی گئے تو علما کے سمجھانے سے پھر راہِ راست پر آ گئے لیکن چند سخن پرور انہی خیالات پر جمے رہتے تھے جن کے اتباع اُن مذاہب کو زندہ رکھنے والے اب تک موجود ہیں اور ہر وقت اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ اُن باطل مذاہب کو ترقی دیں **الحاصل** جب کبھی نئے مذاہب کی بنیاد پڑی تو علمائے حقانی نے اُسکے قلع و قمع کی فکر کی اور بفضلِ تعالیٰ اُس کا اثر بھی ہوتا گیا کہ عموماً وہ مذاہبِ باطلہ کے لقب کے ساتھ مشہور ہے اور اہل انصاف و حق پسند اُس سے محترز رہے۔ فی الواقع یہ علما کا فرض منصبی ہے کہ بعدِ رُوحِ حق کی تائید میں کمی نہ کریں ہر چند اس نو پنجاب مذہبِ قادیانی کے رد کی طرف بعض علما متوجہ ہیں مگر بحسبِ اقتضائے زمانہ جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں باطل کا شیوع

ہو گا کچھ تو عموماً جہان ہی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ تقاضا
 علما کی وجہ سے اس مذہب کی روز افزوں ترقی میں کمی نہیں ہوئی چونکہ
 ایسی بدعت تازہ کے شیوع کے وقت ہر شخص کو ضرور ہے کہ جہاں تاثر
 ہو سکے روکنے کی فکر کرے اور یہ خیال نہ کرے کہ آخری زمانہ میں اس
 قسم کے فتنوں کا شیوع لازمی ہے کیونکہ کچھ نہ ہو تو اتنا ضرور ہو گا کہ سن
 کثر سواد قوم فہم نہم کا مصداق بنے گا۔ اس لئے میں نے مناسب
 سمجھا کہ تائید الحق کا بھی جواب لکھوں اور اس کے ضمن میں ازالۃ اللادہام
 کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کروں جس سے حقیقت اس
 نئے مذہب کی کھل جائے اور اہل انصاف و طالبین حق کے بکار آد ہو
 واللہ یعول الحق وھو یدل السبیل وما علینا الا البلاغ
 مولوی صاحب نے تہید میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ سچے
 خیر خواہوں کے ساتھ ہمیشہ کیسا سلوک ہوا اس میں بہت سی نظیریں
 پیش کیں جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تکفیر و تفسیق جو ہر ہی
 ہے وہ بھی اسی قسم کی ہے اس موقع میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے کہ
 مرزا صاحب کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں اس وقت
 ہمارا روع سخن جبرئیل اٹھ تہید کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت خصم ہے
 یا نہیں بکتب تو ایراج سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اب تک کوئی

زمانہ نہیں گذرا جس میں مغتری کذاب بے دین پیدا نہ ہوئے اور اُس زمانے کے علماء دین اور علمائے حقانی نے اُن کی تکفیر نہ کی ہو جتنے مذاہب باطلہ آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں سب کے موجود زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اُس زمانے میں نہیں نکلتے یا اُن کی تکفیر نہیں ہوئی نہ یہ کوئی کہہ سکتا کہ ہے کہ اُن کی تفسیق بے موقع تھی کیا وہ اپنے مذاہب کی اشاعت کے لئے اپنی مظلومی بیان کر کے اسی قسم کے استدلال نہ کرتے ہوں گے پھر کیا اس قسم کے نظائر حقانیت پر دلیل ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو بدسلوکیاں کی ہیں وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا جس کی طرف اشارہ اس آیت شریفہ میں ہے وَلَنَذْلِبَنَّهُم مِّنَ الْعَذَابِ الَّا دَنٰی دُونَ الْعَذَابِ الْاَکْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ یعنی چکھائیں گے ہم ان کو چھوٹے عذاب سوا بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں اور فرماتا ہے وَاَمَّا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا اِلٰی رِجْسِهِمْ وَمَا تَوَّاهُمْ کَافِرُوْنَ اَوْ لَا یُرُوْنَ اَتُحْمَلُ یَفْتَنُوْنَ فِیْ کُلِّ عَامٍ مَّرَّةً اَوْ مَرَّتَیْنِ ثُمَّ لَا یَتَذَكَّرُوْنَ وَلَا هُمْ یَذٰکُرُوْنَ یعنی جن کے دل میں بیماری ہے سو اُن کو بڑھائی گندگی پر گندگی اور مرے جب تک وہ کافر رہے یہ نہیں دیکھتے کہ وہ آ زمانے میں آتے ہیں ہر برس ایک بار یاد و بار پھر

زمانہ نہیں گذرا جس میں مغتری کذاب بے دین پیدا نہ ہوئے اور اُس زمانے کے علماء دین اور علمائے حقانی نے اُن کی تکفیر نہ کی ہو جتنے مذاہب باطلہ آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں سب کے موجود زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اُس زمانے میں نہیں نکلتے یا اُن کی تکفیر نہیں ہوئی نہ یہ کوئی کھ سکتا کہ ہے کہ اُن کی تفسیق بے موقع تھی کیا وہ اپنے مذاہب کی اشاعت کے لئے اپنی مظلومی بیان کر کے اسی قسم کے استدلال نہ کرتے ہوں گے پھر کیا اس قسم کے نظائر حقانیت پر دلیل ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو بدسلوکیاں کی ہیں وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا جس کی طرف اشارہ اس آیت شریفہ میں ہے وَلَنَذْلِبَنَّهُم مِّنَ الْعَذَابِ الْاَدْنٰی دُونَ الْعَذَابِ الْاَكْبَرِ لَعَلَّہُمْ يَرْجِعُوْنَ یعنی چکھائیں گے ہم ان کو چھوٹے عذاب سوا بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں اور فرماتا ہے وَاَمَّا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِہُمْ مَّرَضٌ فَرٰ اٰیٰتِہُمْ رَجْسًا لِّیْ رَجْسِہُمْ وَاَمَّا وَاَہُمْ کَافِرُوْنَ اَوْ لَا یُرُوْنَ اَعْمٰی یَفْتَنُوْنَ فِیْ کُلِّ عَامٍ مَّرۃٍ اَوْ مَرَّتَیْنِ ثُمَّ لَا یَتُوبُوْنَ وَاَہُمْ یَذٰکُرُوْنَ یعنی جن کے دل میں بیماری ہے سو ان کو بڑھائی گندگی پر گندگی اور مرے جب تک وہ کافر رہے یہ نہیں دیکھتے کہ وہ آ زمانے میں آتے ہیں ہر برس ایک بار یاد و بار پھر

کہ ہر زمانہ میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو پیدا کر دیتا ہے جس سے بہت
 ہدایت پاتے ہیں اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص ہدایت کیلئے
 مبعوث تھے مگر اُن کے نہ ماننے والے گمراہ ہوئے اور بہت سے مفتری
 کذاب گو گمراہ کرنے کے واسطے پیدا ہوئے ہیں مگر اُن سے بھی صفت جمال
 اپنا کام لیتی ہے کہ اُن کے نہ ماننے والے ہدایت پر سمجھے جاتے ہیں جس کو
 خداے تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے اُس کا سینہ حق بات کے ماننے کیلئے
 وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے اور جس کی گمراہی منظور ہوتی ہے اُس کا سینہ
 تنگ ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ **فَمَنْ يردِ اللّٰهَ اِنْ يَحْدِ يَهْدِ يَشْرَحْ صَدْرَهُ**
لِلْاِسْلَامِ وَمَنْ يردِ اِنْ يَضْلِهِ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَانِهَا
يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ وَسَعَتِ سَيْنُهُ کی یہ دلیل ہے کہ ہدایت کی بات اُس میں
 سما جائے علیٰ هذا القیاس تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اُس کے سینے
 میں گنجائش نہ کرے اور یہ ظاہر ہے کہ اہل باطل کا سینہ باطل کے لئے
 کشادہ اور اہل حق کا دل اُس سے تنگ ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ
 وسعت و تنگی دونوں کے لئے ہوا کرتی ہے اس وجہ سے کوئی شخص حق و
 باطل میں اپنے دل کے مشورہ سے تمیز نہیں کر سکتا بلکہ وہ جس بات کا قائل
 ہوتا ہے اُس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے جس سے پرچھے اُس کا یہی دعوے
 ہے کہ میں حق پر ہوں اور اُس سے نہایت خوش رہتا ہے کما قال تعالیٰ

کہ ہر زمانہ میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو پیدا کر دیتا ہے جس سے بہت
 ہدایت پاتے ہیں اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص ہدایت کیلئے
 مبعوث تھے مگر اُن کے نہ ماننے والے گمراہ ہوئے اور بہت سے مفتری
 کذاب گو گمراہ کرنے کے واسطے پیدا ہوئے ہیں مگر اُن سے بھی صفت جمال
 اپنا کام لیتی ہے کہ اُن کے نہ ماننے والے ہدایت پر سمجھے جاتے ہیں جس کو
 خداے تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے اُس کا سینہ حق بات کے ماننے کیلئے
 وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے اور جس کی گمراہی منظور ہوتی ہے اُس کا سینہ
 تنگ ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ **فَمَنْ يردِ اللّٰهَ اِنْ يَحْدِ يَهْدِ يَشْرَحْ صَدْرَهُ**
لِلْاِسْلَامِ وَمَنْ يردِ اِنْ يَضْلِهِ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَانِهَا
يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ وَسَعَتِ سَيْنُهُ کی یہ دلیل ہے کہ ہدایت کی بات اُس میں
 سما جائے علیٰ هذا القیاس تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اُس کے سینے
 میں گنجائش نہ کرے اور یہ ظاہر ہے کہ اہل باطل کا سینہ باطل کے لئے
 کشادہ اور اہل حق کا دل اُس سے تنگ ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ
 وسعت و تنگی دونوں کے لئے ہوا کرتی ہے اس وجہ سے کوئی شخص حق و
 باطل میں اپنے دل کے مشورہ سے تمیز نہیں کر سکتا بلکہ وہ جس بات کا قائل
 ہوتا ہے اُس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے جس سے پرچھے اُس کا یہی دعوے
 ہے کہ میں حق پر ہوں اور اُس سے نہایت خوش رہتا ہے کما قال تعالیٰ

کی یہ صورت کہ تمام اقران و معاصرین میں ممتاز اکل حلال کی کیفیت
 کہ اپنے ہاتھ سے بوریا بن کر اُس سے اوقات بسر کرنا کسی سے کچھ قبول
 نہ کرتا جب کوئی اُس کے پاس جاتا تو سواے وعظ و نصیحت کے کسی بات
 سرکار نہیں غرض تقویٰ طہارت۔ زہد۔ ریاضت میں اُس کو وہ شہرت
 حاصل ہوئی کہ کسی زاہد و عابد کو اُس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا جب دیکھا
 کہ لوگوں کے دلوں میں اپنی بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور مسلمان
 نماز وغیرہ میں تصرف کر کے خلاف اجماع و مذاہب تعلیم شروع کی جب
 اُس میں بھی کامیابی ہو گئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ یہ مہم کی کہ طالبین
 حق کو ضرور ہے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر بیعت کریں جو اہل بیت نبوی
 سے ہو۔ غرض پوری طور پر اپنے مقصود کی مہم ذہن نشین کر کے شام کو
 چلا گیا وہاں بھی یہی طریقہ اختیار کر کے لوگوں کو امام برحق کا مشاقق بنا دیا
 چونکہ دعوت اُس کی کسی حجت شخص کے طرف نہ تھی اس لئے بعضوں کا
 خیال تھا کہ محمد بن اسماعیل امام وقت ہوں گے اور بعض کسی دوسرے کو خیال
 کرتے تھے۔ بہر حال سب کو یہی انتظار تھا کہ امام وقت اب ظاہر ہونا چاہتے
 ہیں کہ ایک شخص قرامطہ سے جن میں شخص تھا ظاہر ہو کہ مدد ویت کا دعویٰ
 کیا اس مہدی کا اصلی نام ذکر دیکھیں تھا مگر اپنا نام محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل بن
 جعفر صادق ظاہر کیا حالانکہ اسماعیل بن جعفر کا کوئی فرزند عبد اللہ نام نہ تھا

کی یہ صورت کہ تمام اقران و معاصرین میں ممتاز اکل حلال کی کیفیت
 کہ اپنے ہاتھ سے بوریا بن کر اُس سے اوقات بسر کرنا کسی سے کچھ قبول
 نہ کرتا جب کوئی اُس کے پاس جاتا تو سواے وعظ و نصیحت کے کسی بات
 سرکار نہیں غرض تقویٰ طہارت۔ زہد۔ ریاضت میں اُس کو وہ شہرت
 حاصل ہوئی کہ کسی زاہد و عابد کو اُس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا جب دیکھا
 کہ لوگوں کے دلوں میں اپنی بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور مسلمان
 نماز وغیرہ میں تصرف کر کے خلاف اجماع و مذاہب تعلیم شروع کی جب
 اُس میں بھی کامیابی ہو گئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ یہ مہم کی کہ طالبین
 حق کو ضرور ہے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر بیعت کریں جو اہل بیت نبوی
 سے ہو۔ غرض پوری طور پر اپنے مقصود کی مہم ذہن نشین کر کے شام کو
 چلا گیا وہاں بھی یہی طریقہ اختیار کر کے لوگوں کو امام برحق کا مشاقق بنا دیا
 چونکہ دعوت اُس کی کسی حجت شخص کے طرف نہ تھی اس لئے بعضوں کا
 خیال تھا کہ محمد بن اسماعیل امام وقت ہوں گے اور بعض کسی دوسرے کو خیال
 کرتے تھے۔ بہر حال سب کو یہی انتظار تھا کہ امام وقت اب ظاہر ہونا چاہتے
 ہیں کہ ایک شخص قرامطہ سے جن میں شیخ تھا ظاہر ہو کر مہدویت کا دعویٰ
 کیا اس مہدی کا اصلی نام ذکر و یہ بھی تھا مگر اپنا نام محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل بن
 جعفر صادق ظاہر کیا حالانکہ اسماعیل بن جعفر کا کوئی فرزند عبد اللہ نام نہ تھا

بائیس سال تک کعبہ شریف پھر اسو سے خالی رہا تمام مکانات لوٹ لئے گئے
غرض کہ معظمہ میں اس ہمدی کا یہ فتنہ ایسا ہوا کہ اس کی نظیر کسی تاریخ میں
مل نہیں سکتی۔

الحاصل بدنام ہونا بڑے کمزور انسانوں کا حقانیت پر قرینہ نہیں ہو سکتا
وہ نہ جہلم ساز دغا باز بد معاش جن سے جیل خانے ہمیشہ بھرتا رہتے ہیں سب
اہل اللہ کہنا پڑے گا اور نہ اظہار تقدس اُن کا قرینہ ہے جیسا کہ قرآن مجید
وغیرہ کے حال سے ظاہر ہے۔

مولوی صاحب نے جہاں اسلام کے موجودہ دشمن فرقوں کی
فہرست لکھ کر اُن کی روز افزوں ترقی اور اُن کی وجہ سے مرزا صاحب
کی ضرورت ثابت کی ہے اُن میں مولوی اور مشائخ کو بھی شریک کیا اور
اُن کو یہ خطاب عطا فرمائے۔

شیطان حشرات الارض زیر پرست نفس پرست کج بخت
موزی نائب شیطان ناپاک مجموعہ صفات ذمیرہ شریر فتنہ پرداز
مسلمانوں کے گمراہ کرنے والے شیطان کے شاگرد درشید مکار وغیرہ۔
اس بات میں مولوی صاحب اپنے پیر کی سنت پر عمل کر رہے ہیں کیونکہ
مرزا صاحب بھی علما اور مشائخ کو ایسے خطابوں سے ذکر کیا کرتے ہیں چنانچہ
اُن کی تصانیف میں یہ موجود ہیں۔ اسے بد فہم فرقہ مولویاں تم نے جس

بے ایمانی کا پیار پیاسا ہے وہی عوام کو بھی پلایا علماء و السور انصیر کے کپڑو
 کتے گدھے سارے عقارب اعتب الکلب لینے کتے کے بچے خنزیر سے
 زیادہ پلید ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والے احمق پیدا و جال
 صفتی اشار اذل الکافرین اوباش بے ایمان بے حیا بدعت
 فتنہ انگیز تمام دنیا سے بدتر جھوٹ کا گوکھایا جاہل جٹساز چمار
 ڈومون کی طرح مسخرہ شہین قرآن رو سیاہنٹلے سیاہ دل سفہا شریر مکار
 شیخ نجیدی عدو العقل غول الاغوال غدار سرشت فرعون رنگ
 کینہ در کینہ مادر زاد اندھے گندے مردار خوار نااہل نمک حرام
 نابکار نالائق نااہل ایمان سے دور بھاگنے والے بدامب فرعون
 بدعات خبیث زندیق علیہم نعال من اللہ الف الف مرۃ وغیر غور
 جس کو صاحب عصاے موسیٰ نے مرزا صاحب کی کتابوں سے نقل کیا
 ہے۔ غرض کوئی گالی ان حضرات نے اُٹھانہ رکھی اور عذریہ کیا کہ کمال
 جوش اور حرارت اسلامی میں یہ سب گالیاں دی گئیں گویا اس جوش
 ان کو مرفوع القلم بنا دیا ان گالیوں کے پہلے آپ نے یہ ہمتید بھی کر دی
 ہے کہ مصلحان قوم اپنی قوم کو بعض وقت بہت سخت الفاظ میں مخاطب
 کرتے ہیں لیکن ان سخت الفاظ کے اندر محبت اور شفقت بھری رہتی ہے
 اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ مصلح قوم ہیں جس قدر گالیاں دیں اُس کے

مستحق ہیں چونکہ اصلاح قوم اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور سبخت و ست
کہتا اُس کا ذریعہ ہے یا مادہ اس وجہ سے مولوی صاحب اور ان کے
پیر اُس کو عبادت اور باعث تقرب الہی سمجھتے ہوں گے اس موقع میں واقعہ
حرہ اور مسلم بن عقبہ کی کارگزاری یاد آتی ہے تاریخ دانوں پر یہ امر پوشیدہ
نہیں کہ اہل مدینہ منورہ جب یزید کے مخالف ہو گئے تو اُس نے مسلم بن
عقبہ کو ان کی تادیب و تعذیب کے لئے مامور کیا وہ مقام حرہ میں جو
مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار سپاہیوں کے ساتھ آپہنچا اور بعد سوال و جواب
کے قتل عام و غارت کا حکم دیا اور تین روز تک مدینہ منورہ کو لشکر یوں
پر مباح کر دیا۔

تاریخ الخلفاء اور جذبات القلوب وغیرہ میں لکھا ہے کہ ہزار ہا کھنڈ
بکر حرام سے زائل کیا گیا اور تمام شہر کے گھر لوٹے گئے جہاں کوئی ملتا ہوا
جاتا صرف علماء و شہید کئے گئے جن میں تین سو صحابہ تھے مسجد نبوی
میں گھوڑے دوڑاے گئے خاص روضہ شریف گھوڑوں کی لید اور پیشاب
سے متلخ رہا۔ یہ سب مسلم بن عقبہ کے حکم سے ہوا اب اس کی خوش اعتقادی
سنئے جب اُس کی موت کا وقت آپہنچا تو آخری دعائیہ کی اللہم انی
لم اعمل قط بعد شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمد عبدہ
ورسولہ علام حبالی من قتلی اہل المدینۃ ولا ارجی عندی

فی الاخوة ذکرہ امن اثیر فی تاریخہ الکامل یعنی یا اللہ بجز شہادت کلمہ طیبہ کے جو کچھ اعمال صالحہ میں نے اپنی عمر میں کئے اُن سب سے زیادہ مجھے وہ عمل پسند ہے جو مدینہ کے لوگوں کو میں نے قتل کیا اور اُسی عمل سے مجھے زیادہ تر توقع ہے کہ آخرت میں کام آئے گا۔

مسلم بن عقبہ کو صرنا تادیب اہل مدینہ پر ناز تھا بہارے مرزا صاحب کو اُس سے زیادہ ناز و فخر ہونا چاہیے کیونکہ وہ تمام اہل اسلام کی تادیب فرما رہے ہیں اور وہاں صرف جراحات سنان تھیں یہاں جراحات لسان ہیں جو التیام پذیر نہیں۔ جراحات السنان لہا التیام ولا یتام ما جرح اللسان۔
 پھر یہ گالیاں کن کو دئے جارہے ہیں عوام الناس بازار یوں کو نہیں جن کی عادت میں گالیاں دینا اور سننا داخل ہے بلکہ اُن افراد قوم کو جن کو قوم نے اپنا رہبر مری اور حامی دین بنا رکھا ہے اور ہر ایک اُن پر سو جان سے فدا ہے معزز اور شریف لوگ قوم کے اس کا انداز کر سکتے ہیں کہ یہ گالیاں سن کر قوم کا کیا حال ہوتا ہو گا۔ سب کو جاننے دیجئے خود مولوی صاحب اور ان کے پیرو ہی غور کریں کہ کوئی ار ذل یا ان کے ہمسرا ان کے والد بزرگوار یا پیر کی شان میں یہ الفاظ کہے تو اُن کا کیا حال ہو گا اگر غیرت دار ہوں تو کیا اس ذلت کے مقابلہ میں مرجنا آسان نہ ہو گا۔ عرف میں ایسا شخص بڑا ہی بے شرم سمجھا جاتا ہے کہ اُس کے باپ

یا اُستاد یا پیر کو کوئی گالی دے اور وہ چپ رہے۔ نہایت افسوس اور
 شرمناک حالت ہے جس کے مرکب مولوی صاحب اور مرزا صاحب ہوئے
 حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
 فَيَسُبُّوا اللَّهَ عِنْدَ بَاطِلٍ مِمَّا قَالُوا ۚ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ
 ہادی برحق اور نبی صادق کو حق تعالیٰ تعلیم فرماتا ہے ادْعُ إِلَى
 سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ
 بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ لِيُفْهَمُوا رُبَّكَ رُبَّكَ کی راہ پر حکمت اور اچھی نصیحت
 کے ساتھ اور الزام دو ان کو جس طرح بہتر ہو۔ کیا مصلح قوم کی یہی شان
 ہے کہ اشتعالک طبع پیدا کرنے والے الفاظ سے طبیعتوں کو مشتعل کرے
 اور اس قابل بنائے کہ حق بات سننے کی بھی صلاحیت باقی نہ رہے۔
 مولوی صاحب نے اپنے آپ کو مصلح قوم قرار دیا ہے وہ خود انہی کی تقریر
 سے باطل ہو گیا اور نہ شرعاً اس قابل ہے کہ مصلح قوم سمجھے جائیں نہ عرفاً
 پھر یہ جوش شکایت ہو رہی ہے کہ مولویوں کی وجہ سے مسلمان ذلیل ہو رہے
 ہیں سچ ہے جس قوم کے مصلح رذالت سے کام لیں اُس کو ذلت نہ ہو تو
 کیا ہو۔ یہاں مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست کا دیکھا ہوا ہے
 کہ تراویح کی جماعت کسی مسجد میں ہو رہی تھی جس میں وہ بھی شریک تھے
 اُن کے قریب ایک شخص نے عین نماز میں اپنے بازو والے سے کچھ بات

کہی ایک شخص نے نازہی کی حالت میں اُس سے کہا کہ نماز میں بات کرنے
 سے ناز ٹوٹ جاتی ہے۔ تیسرے نے کہا تمہاری نماز کب باقی رہی تھی
 نے کہا کچھ لٹر میں نے تو کوئی بات نہ کی۔ ایسا ہی مولوی صاحب جواد
 پر الزام لگا رہے ہیں اس میں خود بھی مبتلا ہیں مگر سمجھتے نہیں علمائے
 ربانی وہ ہیں جو اپنے عیوب کی تفتیش کر کے اپنے نفس کی اصلاح
 کرتے رہتے ہیں اور حتی الوسع دوسرے کے عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے
 اور اگر امر بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو ایسے ملائم اور دل نشیں
 طریقے سے کرتے ہیں جس کا اثر ظاہر ہو عموماً تعلیم الہی امر بالمعروف
 کے بارے میں یہی رہی ہے کہ نہایت نرمی اور ہولت سے کام لیا جائے
 باوجودیکہ اذہا سے خونخوار موسیٰ علیہ السلام کی مدد کے لئے ساتھ دیا گیا
 تھا مگر ارشاد یہی ہوا کہ فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کی جائے
 کما قال تعالیٰ فَعُولًا لَه قَوْلًا لِّئِنَّا لَعَلَّہ یَتَذَکَّرُ و یُخَشِی
 یعنی کہو اُس سے بات نرم شاید وہ سوچ کرے یا ڈرے۔ اور آں حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ اَدْفَعِ بِاللَّیْلِ اِی احسن فاذا الذی
 بینک و بینہ عداوۃ کا نہ ولی حمیم و مالیکھا الا الذین
 صابروا و مالیکھا الا و حظ عظیم ترجمہ جواب میں کہیے اُس سے
 بہتر پھر جو آپ دیکھو تو جس میں آپ میں دشمنی تھی وہ ایسا ہو گا جیسے دو

ناتے والا اور یہ بات ملتی ہے اُنہی کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات ملتی ہے اُس کو جس کی بڑی قسمت ہے انتہا۔ اسی وجہ سے ہر شخص امر بالمعروف کا اہل نہیں سمجھا جاتا کیونکہ امر بالمعروف میں عیوب پر مصلح کرنا ہوتا ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ جس کا عیب ظاہر کریں وہ دشمن ہو جائے گا جس سے مخالفت اور جھگڑا پیدا ہونے کا سخت اندیشہ ہے جو ممنوع ہے کما قال تعالیٰ ولا تنازعوہ ففتنوا و تذهب ریحکم یعنی آپس میں نہ جھگڑو پھر نامرد ہو جاؤ گے اور جاتی رہے گی تمہاری ہوا احتضالی فرماتے ہیں یا ایہا الذین امنوا علیکم الفتنکم لا یضربکم من ضل اذا اھتدیتم یعنی ایمان والو تم پر لازم ہے فکر اپنے جان کی تمہارا کچھ نہیں بگاڑتا جو کوئی بہکا جب تم راہ پر ہو۔ باوجودیکہ امر بالمعروف کی ضرورت دوسری آیات سے ثابت ہے مگر اس آیت شریفہ میں جو اس کی مانعت ہے اُس کی تطبیق کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام الناس اُس سے روکے گئے ہیں اور خواص کو اُس کی اجازت ہے جن سے اصلاح کی امید ہے بعض صحابہ نے اس آیت شریفہ کا مضمون حضرت سے دریافت کیا تو فرمایا تم لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے جاؤ اس وقت تک کہ لوگ دنیا اختیار کر لیں اور خود راہی کرنے لگیں تو اس وقت صرف اپنی فکر کرو اور

ان کو چھوڑ دو۔

بہر حال مولوی صاحب کا یہ امر بالمعروف کرنا اس زمانہ میں کسی طرح
بجا اور بر محل نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ امر بالمعروف بھی کس مسئلہ میں کہ مرزا صاحب
عیسے موعود ہیں جس کا ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ اور کسی علم
سے حالانکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس بات کا امر کیا جائے
جو دین میں معروف ہو۔

اب غور فرمائیے کہ اگر مولوی صاحب کو مدراس کے علماء نے وعظ
سے روک دیا تو کیا بڑا کیا خود خدا اور رسول اُن کو ایسے وعظ سے روک رہے
ہیں وعظ سے روکنے والوں کا استدلال اس حدیث سے ہوگا جو سنن
دارمی میں مروی ہے عن اسماء بن عبدیہ قال دخل رجلان علی
ابن سیرین فقالا یا ابابکر نجد ثلک بحدیث قال لا قال لا ففقر
علیک آیہ من کتاب اللہ قال لا لتقومان عنی اولا قوم قال
فخرجنا فقال بعض القوم یا ابابکر وما کان علیک تقر علیک
آیہ من کتاب اللہ تعالیٰ قال انی خشیت ان یقر علی آیہ ففقر فلما
فیقر ذلک فی قلبی یعنی اسماء بن عبدیہ کہتے ہیں کہ دو شخص اصحاب
ہو اسے ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور کہا انہوں نے کہ
ہم آپ سے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا میں نہیں سنتا انہوں نے کہا کہ

ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہا میں نہیں سنتا یا تم یہاں سے اٹھ جاؤ
یا میں اٹھ جاتا ہوں کسی نے اُن سے پوچھا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے
تو آپ کا کیا نقصان تھا فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہوا کہ وہ آیت پڑھیں
اور کچھ اُلٹ پلٹ کر دیں جو میرے دل میں وہ جم جائے اور دوسری روایت
اُسی داری میں ہے عن الحسن وابن سیرین انہما قال لا تجالسوا
اصحاب الاهواء ولا تجادوا لہم ولا تسمعوا منہم وھذا
قال ابو قلابۃ رضی اللہ عنہ یعنی حسن بصری اور ابن سیرین رحمہما
نے فرمایا کہ اصحاب ہوا کے ساتھ نہ بیٹھو نہ اُن سے مناظرہ کرو اور نہ اُن سے
کوئی بات سنو۔ مرزا صاحب نے جو یہ دعوے کیا ہے وہ بالکل نیا ہے تیسرا
برس کے عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعوے کیا نہ یہ کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام
اور جن کے آنے کی خبر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اُن کا قائم مقام کوئی
دوسرا شخص ہوگا اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو نئی نئی باتیں اپنی
خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح احادیث سے ثابت
ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اُس سے احتراز اور اجتناب
کیا جائے اسی وجہ سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالتے نہایت احتراز
کیا کرتے چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ فلاں شخص نے
آپ کو سلام کہا ہے فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی

ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہا میں نہیں سنتا یا تم یہاں سے اٹھ جاؤ
یا میں اٹھ جاتا ہوں کسی نے اُن سے پوچھا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے
تو آپ کا کیا نقصان تھا فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہوا کہ وہ آیت پڑھیں
اور کچھ اُلٹ پلٹ کر دیں جو میرے دل میں وہ جم جائے اور دوسری روایت
اُسی داری میں ہے عن الحسن وابن سیرین انہما قال لا تجالسوا
اصحاب الاهواء ولا تجادوا لہم ولا تسمعوا منہم وھذا
قال ابو قلابۃ رضی اللہ عنہ یعنی حسن بصری اور ابن سیرین رحمہما
نے فرمایا کہ اصحاب ہوا کے ساتھ نہ بیٹھو نہ اُن سے مناظرہ کرو اور نہ اُن سے
کوئی بات سنو۔ مرزا صاحب نے جو یہ دعوے کیا ہے وہ بالکل نیا ہے تیسرا
برس کے عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعوے کیا نہ یہ کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام
اور جن کے آنے کی خبر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اُن کا قائم مقام کوئی
دوسرا شخص ہوگا اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو نئی نئی باتیں اپنی
خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح احادیث سے ثابت
ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اُس سے احتراز اور اجتناب
کیا جائے اسی وجہ سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالتے نہایت احتراز
کیا کرتے چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ فلاں شخص نے
آپ کو سلام کہا ہے فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی

کوئی بڑا نہیں سمجھتا جس میں تائید دین ہو اگر یہ چند نئی باتیں چھوڑ دیں تو ابھی کل اہل حق اُن کے رفیق و مددگار ہو جاتے ہیں اور یہ ناحق کا جھگڑا جس سے دین کا فائدہ ہے نہ دنیا کا مرٹ کر کا ٹھہر بنیاد مرصوب کا مضمون صادق آجاتا ہے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں۔ مرزا صاحب خود ازالۃ الاولیاء میں فرماتے ہیں مگر ہے ایسا سیج بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آجائیں جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مشکوک دعوے پر اصرار کر کے مسلمانوں کے ساتھ دشمنی قائم کرنے سے کیا فائدہ نسأل اللہ التوفیق و ہو بالا جا بہ جدیر۔

مولوی صاحب اسلام اور مسلمانوں پر کمال دلسوزی ظاہر کر کے ایک مرثیہ رونے اور چلانے کے لئے لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے اور دین اسلام گردش میں اور کفر کا زور و شور ہے اس مرثیہ میں اتنی کسر لکھی کہ چند بند مرزا صاحب کی عیسویت پر بڑھا دیتے کہ ہاے عیسیٰ ابن مریم بھی اتر کے بیس برس ہو گئے مگر بجائے اس کے کہ اُن سے دین کی ترقی ہوتی کفر ہی کو ترقی ہو گئی اور ہو رہی ہے اگرچہ مقتضائے حسن ظن یہ ہے کہ یہ اظہار دلسوزی مولوی صاحب کی نیک نیتی پر عمل کی جاتی مگر مشکل یہ ہے کہ مرسید صاحب اور اُن کے اتباع بھی اس سے زیادہ نوحے اور واویلے لکھتے پڑھتے ہیں۔ حالانکہ اُن کی

نیک نیتی کے قائل مولوی صاحب بھی نہیں ہیں بلکہ اُن کو دشمنِ اسلام
 قرار دیا ہے۔ اس امر کی تصدیق کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اصلی اسلام کے
 دوست اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں اُن کا مقصود تو صرف یہ ثابت
 کرنا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چند قادیانی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ باقی
 سب بے دین ہیں چنانچہ صاف لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے۔
 اس طریقے کی ایجاد ابتداء سے اسلام ہی میں ہو چکی ہے چند لوگ
 ایسے پیدا ہوئے کہ کمال درجہ کا زہد و تقویٰ پر ہیزگاری ایمانداری ظاہر
 کر کے کل صحابہ و تابعین کو بے دین قرار دیا اور ظاہری حالت اُن کی دیکھ کر
 بہت سے ظاہر بین اُن کے طرف مائل اور اُن کے ہم خیال ہوتے گئے
 یہاں تک کہ ایک بڑی جماعت بن گئی جن کے قلع قمع کی طرف سلطنت
 کو متوجہ ہونا پڑا اور کچھ بھی نہ ہو سکا اُن سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان
 ہیں تو ہم ہیں باقی سب صحابہ اور تابعین کافر ہیں نعوذ باللہ من ذلک
 اُن لوگوں کے واقعات و حالات بہت ہیں مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت
 یہاں لکھا جاتا ہے جس سے طرزِ رفتار معلوم ہو جائے۔ جو واقعات
 یہاں لکھے جاتے ہیں فضائلِ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ مولفہ امامِ نسائی رحمہ اللہ
 حاکم کنز العمال اور تاریخِ کامل وغیرہ متعدد معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں۔
 وہی ہذہ۔

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ میں بہت سی لڑائیاں ہوئیں اور طرفین سے ہزاروں اہل اسلام شہید ہوئے تو یہ رائے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دو شخص معتد علیہ حکم قرار دئے جائیں وہ جو کچھ فیصلہ کریں نافذ ہو اور باہمی جھگڑے مٹ جائیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف سے ابوموسیٰ اشعریؓ اور معاویہ کی جانب سے عمرو بن عاصؓ مقرر ہوئے اور طرفین سے عہد نامہ لکھا گیا اور اشعث بن قیس اس کام پر مامور ہوئے کہ وہ عہد نامہ ہر قبیلہ میں جا کر سنا دیں جب وہ قبیلہ بنی تميم میں جا کر عہد نامہ سنا تو عمرو بن ادبہ تميمی نے کہا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو حکم بناتے ہیں حالانکہ اللہ کے سوا کوئی حکم نہیں کر سکتا حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الحکم الا للہ اور یہاں تک برہم ہوا کہ تلوار کھینچ کر اشعث پر حملہ کیا تو وہ بچکے گمراہ کا گھوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب یہ خبر پہنچی تو فرمایا بات تو سچی ہے مگر مقصود اُس سے باطل ہے پھر فرمایا کہ اگر وہ ہم سے مقابلہ کریں تو ہم اول اُن سے تفرقہ کر کے قاتل کریں گے اور نہ مانیں تو قتل کر ڈالیں گے زید بن عاصم محارب بن جو اُس مجلس میں موجود تھا یہ سن کر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا کہ یا اللہ ہم تجھ سے پناہ مانگتے ہیں اس بات سے کہ اپنے دین میں دنائت اختیار کریں اور کم ہمتی کو عمل میں لائیں۔ اسے علی کیا تم کو قتل سے ڈراتے ہو ہوشیار

رہو واللہ ہم تمہیں قتل کر ڈالیں گے اس وقت تمہیں معلوم ہوگا کہ خدا
 کی راہ پر تم چلتے ہو یا ہم پھر وہ اور اُس کے بھائی نے ایک جماعت فرما
 کی جن میں عبد اللہ بن وہب راہی بھی تھا اُس نے خطبہ پڑھا کہ ہم کو
 پہاڑوں یا دوسرے شہروں میں جانا ضرور ہے تاکہ گمراہ کرنے والے
 بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے پھر دنیا کی بے ثباتی اور مستقبل کے
 فضائل بیان کر کے سب کو شہر سے کوچ کرنے پر آمادہ کیا اُس کے بعد
 یہ مسئلہ پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جائے بعد اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ
 عبد اللہ بن وہب ہی اس کام کے لئے منتخب کیا جائے اُس نے اول تو
 انکار کیا لیکن بعد رُو و قدرح کے یہ کہہ کر قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش
 دنیوی نہیں ہے میں امارت چاہتا ہوں نہ مجھے اُس سے کوئی خوف ہے اللہ
 کے واسطے یہ خدمت قبول کرتا ہوں اگر اس میں مرجاؤں تو کوئی پرہیز نہیں
 پھر اُس نے کہا کہ اب ایسا شہر تجویز کرنا چاہیے کہ جس میں ہم سب جمع ہوں
 اور اللہ کا حکم جاری کریں کیونکہ اہل حق اب تمہیں لوگ ہو چنانچہ (نہروا)
 تجویز ہوا اور یہ سب خوارج وہاں چلے گئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
 ان کے نام خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے کفر
 پر گواہی دیتے ہو اور نئے سرے سے توبہ کرتے ہو تو دیکھا جائے گا اب تو
 ہم نے تم کو دور کر دیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست

نہیں رکھتا۔ زیادہ دین امیہ نے عروہ بن دیعرج سے پوچھا کہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کا کیا حال تھا
 کہا اچھے تھے پھر عثمانؓ کا حال دریافت کیا کہا ابتدا میں چھ سال تک
 اُن کو میں بہت دوست رکھتا تھا جب اُنہوں نے بدعتیں شروع کیں
 اُن سے علیؓ جدا ہو گیا اس لئے کہ وہ آخر عمر میں کافر ہو گئے تھے۔ پھر
 علی رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا کہا کہ وہ بھی اوائل میں اچھے تھے
 آخر میں کافر ہو گئے بعد معاویہ رضی اللہ عنہما کا حال پوچھا ان کو سخت
 گالی دی پھر زیادہ بن امیہ نے اپنا حال پوچھا کہا تو اوائل میں اچھا تھا
 اور آخر میں گوندہ ہو گیا اور دونو حالتوں کے بیچ میں تو اپنے رب کا نافرمان
 رہا زیادہ نے اس کی گردن مارنے کا حکم دیا پھر اُس کے غلام کو بلا کر پوچھا
 کہ اس شخص کا مختصر حال بیان کر کہا جب میں اس کے پاس کھانا لیجاتا
 یا اور کسی کام کے لئے جاتا تو اُس کا یہی اعتقاد اور اجتہاد اور دلسوزی
 پاتا غرض ضرورت سے زیادہ دلسوزی بھی علت سے خالی نہیں۔ خواجہ
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے صرف دو باتوں سے بگڑے جن میں ظاہر کیا
 دینداری معلوم ہوتی ہے ایک حکم کا مقرر کرنا جس کو اُنہوں نے شرک قرار
 دیا تھا اس وجہ سے کہ حکم خداے تعالیٰ کا خاضع ہے دوسرا اُس میں
 شریک نہیں ہو سکتا کہا قال تعالیٰ ان الحکم الا للہ دوسرے یہ کہ
 مسلمانوں سے اُنہوں نے لڑا ہی کیوں اگر لڑنا ضرور تھا تو اُن کا مال غنیمت

کیوں نہ بنایا حالانکہ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں ان کے زہد و فقر
 کی یہ حالت تھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب چھٹا
 خوارج ایک مقام میں جمع ہوئے تو میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اجازت
 لے کر عمدہ لباس پہن کر ان کے پاس گیا انہوں نے دیکھتے ہی کہا کہ اے
 ابن عباس یہ لباس کیسا میں نے جواب تو دید یا مگر ان کی حالت یہ دیکھی
 کہ عبادت اور ریاضت میں کسی قوم کو ان کا نظیر نہیں پایا نہ صحابہ کو
 نہ تابعین کو ان کے چہرے شب بیداری کی وجہ سے سوکھے سوکھے اور
 ہاتھ پاؤں نہایت دُبلے۔ جناب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب علی
 کرم اللہ وجہہ نے خوارج کا پیچھا کیا ہم ان کے لشکر کے قریب پہنچے انکی
 حالت دیکھی کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آرہی ہے سب لوگ تپتے
 بازوئے ہوئے اور ٹوپیاں اوڑھے ہوئے یعنی کمال درجے کے زاہد و عابد
 نظر آئے یہ حالت ان کی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور
 میں گھوڑے سے اتر کر جناب باری کی طرف رجوع کیا اور نماز کی حالت میں
 یہ دعا کرنے لگا کہ الہی اگر اس قوم کا قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے
 اور اگر مصیبت ہو تو مجھے اُس پر مطلع فرما دے میں اسی حالت میں تھا کہ
 علی کرم اللہ وجہہ تشریف لائے اور فرمایا کہ اے جناب خدا کے غضب سے
 پناہ مانگو اے جناب یاد رکھو کہ ہم میں سے دس شخص شہید نہ ہوں گے

اُن میں سے دس نہ بچیں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ طارق بن زیاد کہتے ہیں جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ بات سچی کہیں گے مگر اُن کے خلق کے نیچے نہ اترے گی اور دین سے وہ ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے اُن کی علامت یہ ہے کہ ان میں ایک شخص سیاہ رنگ ہوگا جس کا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور اس پر چند سیاہ بال ہوں گے ان میں اُس کی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو قتل کیا ورنہ بہترین خلق کو تم نے مارا یہ سنتے ہی صحابہ کو فکر ہوئی اور بے اختیار رونے لگے اور اُس کی تلاش میں سرگرم ہوئے چنانچہ تمام لاشوں میں دھونڈ دھونڈ کر اُس کو نکالا اُس کے ملتے ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہ سجدہ شکر میں گرے۔

خوارج کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اُس پر ایک کتاب نازل ہوگی جو آسمانوں میں لکھی ہوئی ہے غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مشربوں کو مسلمان قرار دیکر دوسروں کو گمراہ ٹھہرا رہے تھے مولوی صاحب بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان واقعات سے کئی امور مستفاد ہوتے ہیں ایک یہ کہ کمال دسوزی اسلام مسلمانوں کی حالت پر ظاہر کرنا دینداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ دوسرا کمال

ریاضت و مجاہدہ و ترک دنیا حقیقت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسئلہ کہ بے دین اور خود کو دیندار قرار دینا اہل باطل کا شعار ہے جو سچا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات ایجاد کرنا اور مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا خدا اور رسول کے پاس مذموم ہے۔

مولوی صاحب کو اپنی طبیعتِ خداداد پر ناز ہے کہ ولی کو پہچان لیتے ہیں اسی وجہ سے مرزا صاحب کو پہچان لیا اُس کی تصدیق میں ہمیں کلام ہے جب صحابہ کو خوارج کی ولایت اور ان کے بہترین خلق ہونے کا گمان ہوا اور فی الواقع وہ دھوکا ثابت ہوا تو اب اُن سے بڑھ کر ولی کون پہچان سکتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ولی کو حق تعالیٰ پوشیدہ رکھتا ہے اگر مولوی صاحب اس لحاظ سے کہ ”ولی را ولی می شناسد“ اپنے کو ولی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے صحابہ کی توبہ حالت تھی کہ بجا کے اس کے کہ اپنے کو ولی سمجھیں خود اپنے ایمان کو منہم رکھتے تھے چنانچہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اکثر خلیفہ رضی اللہ عنہ کو بجا کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے منافقوں میں تو شریک نہیں فرمایا حظہ رضی اللہ عنہ ایک وقت اپنی حالت قلبی دیکھ کر بے اختیار کہ اٹھے کہ نافق حظہ یعنی حظہ منافق ہو گیا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی ان کے ہزبان ہو گئے۔ یہ روایت صحیح میں موجود ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی ولایت تو کیا اپنی ولایت بھی ہر شخص کو معلوم ہونا ضرور نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ ولایت افعال و اعمال کا نام نہیں بلکہ وہ ایک نسبت ہے جو بندہ اور مجبور کے پیچھے ہوتی ہے جس کا حاصل تقرب الہی ہے پھر جس کو تقرب الہی ہو تو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی اُس کو معلوم ہوا اور جس کو تقرب ہی نہ ہو کسی کا تقرب اُسے کیونکر معلوم ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے کسی کا تقرب معلوم کریں سو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔ بخاری شریف میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان الرجل لیعمل عمل اهل الجنة فیما ید و للناس و هو من

اهل النار و ان الرجل لیعمل عمل اهل النار فیما ید و

لناس و هو من اهل الجنة یعنی دیکھنے میں بعضوں کے عمل

جناتیوں کے ہوتے ہیں اور حقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں

کے عمل دیکھنے میں دوزخیوں کے ہوتے ہیں اور وہ جنتی ہوتے ہیں

مطلب یہ کہ ظاہری اعمال سے کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کون جنتی ہے اور

کون دوزخی ابھی قرآن مطہ اور خوارج کا حال معلوم ہوا بلغم باعور کا قصہ

تفاسیر میں مصرح ہے کہ نہایت مقدس مستجاب الدعوات تھا اور بعض

روایات سے تو اُس کی نبوت بھی معلوم ہوتی ہے مگر انجام کار بے دین کر

مراجس کی بدست قرآن شریف میں ہے ان تحمل علیہ یا ہت او
تازکہ یا ہت شعہ

زناہد غرور داشت سلامت نبراہ
رنداز رہ نیا زہار السلام رفت
ہر شخص جس کسی کا مرید ہوتا ہے اُس کو وہی سمجھتا ہے پھر اُن میں ایسے بھی
لوگ ہوتے ہیں کہ پیر و مرید دونوں خسر الدنیا والاخرہ کے مصداق ہیں شعہ
اے بسا ابلیس آدم روئے ہست پس بہر دستے نباید داد دست
صحابہ کا زمانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل ہونا اور
اُس کے بعد ابتری اور خرابی بڑھتی جانا صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے
جب اُس زمانہ کا یہ حال ہو کہ صحابہ جن پر حسن ظن کریں وہ خوارج بنکیں
تو ہم آخری زمانے والے جن پر حسن ظن کریں خدا ہی جانے اُن کی کیا
حالت ہو امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے الجواہر المکملہ فی احادیث السلسلہ
میں بسند متصل عروۃ سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
اکثر لبید ابن ربیعہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔

ذهب الذین یعاش فی الکفر
وبقیۃ خلف بکلالا لاجوب
یتحدثون مخافۃ وملامۃ
ویدعوا بقاءہم ان لم یشغب

یعنی جاتے رہے وہ لوگ جن کے چہرے میں زندگی بسر کی جاتی تھی
رنگہمی میں ایسے ناخلف لوگوں میں جن کی حالت کھلم بھرمے اونٹ کے چڑھنے

ہے باتیں کرتے ہیں وہ لوگ خوف اور ملامت کی اور ان میں کہنے والا اگرچہ کج روی نہ کرے عیب لگایا جاتا ہے عروہ اس حدیث کی روایت کرنے کے وقت کہا کرتے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا ہمارے زمانے میں ہوتیں تو معلوم نہیں کیا کہتیں ہشام عروہ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو معلوم نہیں کیا کہتے اسی طرح امام بخاری رحمہ اللہ

واصل الروایۃ ہذا۔ وبالسند المذکور الی ابی بکر بن شاذان حد ثنا ابوبکر احمد بن محمد بن اسمعیل الہیتی بکسر لہاء والفقانیۃ و بینہما تحتانیۃ و ہوثقۃ ثنا یعیش بن الجهم ثنی عن ابی حمزۃ ہوانس بن عیاض عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا انھا کانت تتمثل بابیات لبید بن ربیعۃ۔

ذهب الذین یعاش فی الکافمہ و بقیت فی خلف کجلد الحرج
یتحدثون مخافۃ و ملائمۃ و یغایر قائلہم وان لم لیثخب
قال عروہ رحمہ اللہ عائشۃ کیف لو ادرکت زماننا ہذا
وقال ہشام رحمہ اللہ عروہ کیف لو ادرک زماننا ہذا قال
ابو حمزۃ رحمہ اللہ ہشام ما کیف لو ادرک زماننا ہذا او

وقال يعيش رحمہ اللہ ابا حمزۃ کیف لو ادرك زماننا
 هذا وقال الهيثم رحمہ اللہ يعيش کیف لو ادرك
 زماننا هذا وقال ابن شاذان رحمہ اللہ الهيثم کیف لو ادرك
 زماننا هذا وقال ابو الفتح رحمہ اللہ شاذان کیف لو ادرك
 زماننا هذا وقال المبارک رحمہ اللہ ابا الفتح کیف لو ادرك
 زماننا هذا وقال السلفی رحمہ اللہ المبارک کیف لو ادرك
 زماننا هذا وقال ابو الحسن رحمہ اللہ السلفی کیف لو ادرك
 زماننا هذا وقال الطبري رحمہ اللہ ابا الحسن کیف لو ادرك
 زماننا هذا وقال كل من العفيف والقروي رحمہ اللہ الطبري
 کیف لو ادرك زماننا هذا وقال لنا القرشي رحمہ اللہ القروي
 کیف لو ادرك زماننا هذا وكذا قالت لنا مريم رحمہ اللہ
 العفيف کیف لو ادرك زماننا هذا واقول رحمہ اللہ
 كلام من مشائخنا کیف لو ادرك زماننا هذا انتهي۔ زبير بن
 عدیؓ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے انس رضی اللہ عنہ کے پاس حجاج بن
 یوسف کی شکایت کی فرمایا صبر کرو جو زمانہ تم پر آتا ہے اُس کے بعد
 کا زمانہ اُس سے بدتر ہو گا یہ بات آپنے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے سنی ہے کما فی البخاری عن الزبير بن عدی قال اتينا انس

بن مالک فشکونا الیہ ما نلقی من الحجاج فقال اصبر وافانہ
 لا یأتی علیکم زمان الا الذی بعدا شرمہ حتی تلقدوا ربکم
 سمعته من نبیک صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث سے
 ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ جب حجاج کے زمانہ سے جس کو تھینا بارہ سو برس
 ہوتے ہیں بدتری اور خرابی روز افزوں ترقی پذیر ہے تو اس زمانہ کے
 فتنہ انگیز حجاج سے کس درجہ بڑھے ہوئے ہوں گے سچ ہے کہ اُس کا فتنہ
 صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور اس زمانہ کے فتنے ایمان پر اثر ڈالتے ہیں
 اُس فتنے کا اثر اسی عالم تک محدود تھا ان فتنوں کا اثر عالم اخروی
 میں ظاہر ہونے والا ہے اُس فتنے کا اثر چند روز میں فنا ہو گیا ان فتنوں کا
 اثر جس پر ہوا ابد الابد باقی رہا ۵

ازیں ایفوں کہ ساقی درمی افگند حریفان را نہ سمرمانہ دستار
 حق تعالیٰ ہم کو اور ہمارے احباب اور جمیع اہل اسلام کو توفیق عطا
 فرمائے کہ اپنے ایمان کی قدر کریں اور ہر کس و ناکس کے قیوب میں آکر ایسے
 گوہر بے بہا کو کھونہ بیٹھیں۔

مولوی صاحب مرزا صاحب کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق
 جتنی باتیں بیان کرتے ہیں ان کا انکار کرنے کی ہمیں ضرورت نہیں مگر
 یہ حقانیت کا قرینہ قطعیہ نہیں ہو سکتا کتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج

یوسف نے بخارا سے ملتان تک صدمہ شہر فتح کر کے سرحد اسلام میں داخل
 کر دیا جن میں کہ درہم اٹل اسلام پیدا ہوئے اور بفضلہ تعالیٰ اسی تائید
 کا اثر قیامت تک جاری رہے گا۔ باوجود اس کے دیکھ لیجئے کہ اسلام
 میں حجاج ظالم کی کیا وقعت ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا خالق ہے کہ
 حق تعالیٰ اُس کی تائید بدکاروں سے بھی کرایا کرتا ہے جیسا کہ صراحتاً
 اس حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ان اللہ لیؤید هذا الدین بالوجل الفاجر وکالبخیل
 غرض مرزا صاحب کی تائید اسلام میں ہماری گفتگو نہیں کلام ہے تو
 صرف اس میں ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ
 اس میں بھی نہیں کلام کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ اس زمانہ
 میں نبوت تو کیا اگر کوئی خدائی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں بچ چھتا
 مگر چونکہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں وہ نصرت
 کر رہے ہیں اس لئے ہم پر حق ہے کہ جہاں تک ہو سکے اُن کی حفاظت
 کریں اور اپنے ہم مشربوں کو ان کا اصلی مطلب معلوم کرادیں اس پر
 بھی اگر کوئی نہ مانے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں ہم کو اپنا حق ادا
 کرنے کی ضرورت ہے وما علینا الا البلاغ۔
 مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ

میں مسلمانوں کے صفات اور حالات ایسے ہوں گے جیسے مسیح ابن مریم کے مبعوث ہونے کے وقت پہرہ کی حالت تھی بلکہ یہ لفظ یعنی (عیسے ابن مریم) اس غرض سے اختیار کیا گیا ہے۔ تاہر ایک کو خیال آجائے کہ خدا تعالیٰ نے پہلے ان مسلمانوں کو جن میں ابن مریم کے اترنے کا وعدہ دیا تھا یہو ٹھہرایا ہے جیسے یہودیوں کا نام خدا نے تعالیٰ نے بندہ اور سوز کہا اور فرمایا وجعل منہم القرۃ والخنازیر اسی طرح اپنا نام عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرمادیا وجعلناک المسیح ابن مریم انتھی پچھروس ہیں صفات مذمومہ مثل بغض و حسد اور تفرقہ وغیرہ جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے جاتے ہیں وہ اس زمانہ کے یہو میں بیان کئے جو عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونے کے وقت تھے مقصود اس سے یہ کہ ان لوگوں میں یہ صفات ہونے کی وجہ سے عیسے علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اب بھی وہی صفات اس وقت کے مسلمانوں میں آگئے ہیں اس لئے اب وہ یہود ہیں اور عیسے کی ان کے لئے ضرورت ہے جیسا کہ کہا جاسکتا ہے کہ لکل فرعون ہوئی اس صورت میں وہ عیسے مراد نہیں جو نبی تھے بلکہ ان کا مثل اور شبیہ مراد ہے۔ صفات مذمومہ جو دونوں فرقوں میں مشترک بتائے گئے ہیں اُس کا ثبوت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا۔ عیسے علیہ السلام کے نزول کا جن احادیث میں ذکر ہے

اُن میں نہ تو یہود کا نام ہے نہ اُن کے اُن صفات کا ذکر جو عیسیٰ علیہ السلام
 کے زمانہ میں اُن میں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں
 صفات مذمومہ نہیں پائی جاتیں اُس قوم میں نبی کے مبعوث ہونے کی
 ضرورت نہیں جیسا کہ آیہ شریف ان ارید الا اصلاح سے ظاہر ہے
 اور وہ صفات مذمومہ اُسی قسم کے ہوتے ہیں جو بیان کی گئی ہیں مگر
 اس میں قوم یہود کی تخصیص سمجھ میں نہیں آتی اگر کوئی خصوصیت تھی تو
 چاہیے تھا کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن و حدیث سے بیان کی جاتی اس وقت
 لکل یحیوہ عیسیٰ صحیح ہوتا جیسے لکل فرعون موسیٰ صحیح ہے تو اس واسطے
 صحیح ہے کہ فرعون کا کُرش ہونا اور موسیٰ علیہ السلام کا سرکوب ہونا
 ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے
 یہود میں کونسی صفات تھیں جس کی اصلاح کے لئے عیسیٰ علیہ السلام
 آئے تھے اگر بالفرض وہ صفات معلوم بھی ہوتے تو دونوں طرف علم
 توصیفی کہے جاتے جیسے لکل فرعون موسیٰ میں ہے اگر زید شرارت کرتے تو
 زید موسیٰ کُناہر گز محاورہ کے مطابق نہ ہو گا یہی صورت یہاں بھی ہو رہی
 ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قدر فرمایا کہ تم میں
 عیسیٰ آئیں گے یہ کسی حدیث شریف میں نہیں کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم
 میں یہود کے صفات آجائیں گے اس لئے تم میں عیسیٰ آئیں گے البتہ یہ

ثابت ہے کہ آخری زمانے والے اہم سابقہ کی پیروی کریں گے چنانچہ
بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت
اُس وقت تک قائم نہ ہوگی کہ میری امت اگلی امتوں کے پورے پورے
صفات اختیار نہ کرے گی صحابہ نے عرض کیا وہ لوگ فارس اور روم کے
جیسے ہو جائیں گے فرمایا ان کے سوا اور کون کنز العمال میں یہ حدیث بخاری
سے نقل کیا ہے دیکھئے جلد ہفتم صفحہ ۱۶۳۔

اب اس تصریح کے بعد یہ کہنا کہ یہ امت یہود ہو جائے گی اسلئے
کوئی عیسے آئیگا خلاف احادیث ہے۔

کنز العمال میں صد احادیث خروج و قبال اور نزول عیسے اور تنزیل
حال امت اور علامات قیامت کے باب میں وارد ہیں کوئی حدیث
ان میں ایسی نہیں جس سے یہ معلوم ہوا کہ امت میں یہود کے صفات
پیدا ہو جائیں گے اُس کی وجہ سے عیسے پیدا ہوں گے پھر جس طرح فساد
امت کے باب میں احادیث وارد ہیں اُس کی طرح میں بھی آیات و احادیث
وارد ہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کنتم خیر امۃ اخرجت للناس
تأمرون بالمعروف وتنہون عن المنکر یعنی کل امتوں سے یہ امت
بہتر ہے اور احادیث میں وارد ہے کہ کبھی یہ امت گمراہی پر اتفاق نہ کرے گی
اہل باطل اس امت کے اہل حق پر غالب نہ ہوں گے بلکہ آخر امت کی بھی

خاص خاص فضیلتیں وارد ہیں ارشاد ہوتا ہے کہ میرے امت کی مثال
ایسی ہے جیسے بارش کا پانی نہیں معلوم کہ اُس کا اوّل اچھا ہے یا آخر۔
اور فرماتے ہیں کہ یونکر ہلاک ہوگی وہ امت جس کے شروع میں ہیں
اور آخر میں علیہ ابن مریم اور بیچ میں مہدی جو میرے اہل بیت ہوں گے۔
حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں حاضر تھا حضرت نے استفسار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل
کون لوگ ہیں صحابہ نے عرض کیا کہ ملائکہ ہوں گے فرمایا کہ ان کے ایمان میں
کیا شک انکا مرتبہ تو ایسا ہی ہے صحابہ نے عرض کیا انبیاء ہوں گے فرمایا انکے ایمان میں کیا شک
بھی ایسا ہی مرتبہ ہے عرض کیا شہداء ہوں گے جو انبیاء کے ساتھ حاضر رہے فرمایا انکو خدا کا فضل
نے ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انبیاء کے ساتھ رہیں فرمایا انکے سوا کو سب نے عرض کیا حضرت
ہی فرمادیں ارشاد ہوا وہ لوگ وہ ہیں جواب تک موجود نہیں ہوئے وہ
میرے بعد پیدا ہوں گے اور بغیر دیکھے کے مجھ پر ایمان لائیں گے اور صرف
اور اق دیکھ کر اُس پر عمل کریں گے ایمان والوں میں یہ لوگ افضل ہیں۔ ان کے سوا
اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر دال ہیں ان احادیث سے
اس امر کی تائید بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت کی عظمت اور رفعت نشان
کی وجہ سے علیہ السلام جو نبی اللہ تھے ہی اس امت میں تشریف
لائیں گے اس لئے کہ وہ اہل کافقہ جو اس امت مرحومہ کے اخیر میں ہونے لگے

ایک ایسا پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اُس سے پناہ دے تمامی انبیاء اپنی اپنی امتوں کو اس سے ڈراتے آئے چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مروی ہے
 ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فی الناس فاشی علی اللہ ماہوا ہلہ ثم ذکرا للرجال فقال
 انی لا نذر لکوا وما من نبی الا انذر قومہ لقد انذر نوح قومہ
 ولکنی اقول لکم فیہ قولا لم یقلہ نبی لقومہ تعلمون انہ عوروا
 ان اللہ لیسر با عور یعنی ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ
 پڑھا اور حمد کے بعد دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ میں اُس سے تم کو ڈراتا ہوں
 کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جو اپنی قوم کو اُس سے ڈرایا نہیں یہاں تک کہ
 نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اُس سے ڈرایا لیکن میں ایک ایسی بات
 تمہیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی یا درکھو کہ وہ کانا ہے۔ اور اللہ
 کانا نہیں۔

غور کرنے کی بات ہے کہ باوجودیکہ اس فتنہ کا وقت علم الہی میں معین تھا
 کہ قریب قیامت حضرت کی آخر امت میں ہوگا مگر شہرت اُس کی نوح
 علیہ السلام ہی کے وقت سے دی گئی جس سے ہر فرد بشر پناہ مانگتا تھا اور
 انبیاء ڈراتے رہے۔ وہ فتنہ کس ہلکا کا ہوگا جس کی دھوم عالم میں قبل از وقوع
 واقعہ اس قدر مچی ہوئی تھی حالانکہ دنیا میں صد ہا بلکہ ہزار ہا شہداء و قلائع اور

فتنے ہوئے مگر کسی زمانے میں اُن سے پناہ مانگی نہ گئی یہ فتنہ معمولی نہیں بلکہ
 قیامت کا نمونہ ہوگا ان فتنہ قیامت کا پیش نظر کر دے گا۔ جو فتنہ خیر معیاری
 اور فوق طاقت بشری ہو اُس کے دفع کرنے کا اہتمام بھی غیر معمولی طور پر
 ہونا مقتضائے حکمت ہے جس سے اُس فتنے کی وقت اور بھی زیادہ ہو جائے
 یعنی اس اہتمام سے یہ خیال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جس کے دفع کرنے کے لئے
 انبیائے اولوالعزم سے خاص ایک نبی جلیل القدر مقرر ہو وہ کیسا فتنہ
 ہوگا۔ غرض جس طرح تمام انبیاء کا ڈرانا اہل ایمان کے دلوں کو متزلزل
 اور اللہ تعالیٰ کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرتا ہے عیسے علیہ السلام کو خاص
 اُس کے فرو کرنے کے لئے مستعین کرنا اُس اثر قلبی کو دو بالا کرتا ہے۔ اور
 اس میں بڑی مصلحت یہ ہے

کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس امت مرحومہ کی اور کمال درجہ کی
 واحسان اُس پر مبذول ہونا اس سے ثابت ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا
 عظیم الشان ہو مگر اُس کے دفع کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے
 کر دی گئی تاکہ ہر مسلمان بصدق دل حق تعالیٰ کا شکر گزار اور اپنے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سوجان سے نثار رہے کہ اُن کی وجاہت
 اور رواداری کے طفیل سے کیسی کیسی بلائیں ہمارے سر سے حق تعالیٰ
 ٹال دیتا ہے اگر اسی نعمت عطیے کی قدر ہم نہ کریں تو بڑی کفران نعمت ہے

منزل اولیٰ علیہ السلام زبور خصوصیت و احترام امت است

حاصل یہ کہ اس اُمت کی خرابیاں اس امر پر قرینہ نہیں کہ عیسٰی فرضی ان
 خرابیوں کو دفع کرنے کے لئے آئے گا بلکہ اس اُمت کی جلالت شان اس امر
 پر قرینہ ہے کہ حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے عیسٰی علیہ السلام کو مامور
 فرمایا کہ اشد ضرورت کے وقت تشریف لاکر دشمن قوی کے ہاتھ سے اُسکو
 بچاویں اور اُس کے دشمن کو مقہور کر کے نئے سرے سے اس اُمت کا
 سکہ تمام عالم میں جا دیں اور خود بھی سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اُمتی ہونے کا فخر جس کی ایک زمانہ دراز سے آرزو تھی حاصل کر خ لک
 فضل اللہ یوتیہ من لیثاء۔ یفعل اللہ ما یشاء و یحکم
 مایرید ا حدیث مذکورہ بالا میں آپ نے دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں وصال کی وہ علامت تم سے کہتا ہوں جو
 کسی نبی نے نہیں کہی وہ یہ ہے کہ دجال اُمر ہے اور اللہ اُمر نہیں اس کا
 مطلب آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ دجال الوہیت کا دعوے کرے گا کیونکہ اس کے
 ذکر کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا اور اس کو صفت مختصہ سے ممتاز کرنا
 اس بات پر دلیل پتین ہے کہ لوگوں کو اُس کی شوکت اُس کی قدرت ظاہر
 سے اُس کی الوہیت کا گمان ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو جس کو حق تعالیٰ کے
 طرف سے اتنی قدرت حاصل ہو جائے کہ مردوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف
 لوگوں کو اس کی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

اُس کا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے جو
بخاری شریف کے صفحہ (۱۰۵۶) میں ہے ان ابوسعید الخدریؓ
قال حدثنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوماً احداً یثا طویلاً
عن الدجال کان فیما یحدثنا به انه قال یأتی الدجال وهو
محمراً علیہ ان یدخل نقاب المدینۃ فینزل بعض السیخ
القی تل المدینۃ فیحرج الیہ یومئذ رجل وهو خیر الداس
او من خیار الناس فیقول اشهد انک الدجال الذی حدثنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیثہ فیقول الدجال
ارائتم ان قتلت هذا ثم احيیة هل تشکون فیقولون
لا فیقتله ثم یحییہ فیقول واللہ ما کنت فیک اشداً بصیراً
منی الیوم فیرید الدجال ان یقتله فلا یسلط علیہ (ہذا رواہ
الحاکم فی المستدرک والبیہقی) یعنی ایک روز آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے دجال کو بہت سے احوال بیان فرمائے مغلہ اُن کے یہ ہے
کہ وہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکیگا مگر کسی زمین شور میں اُس کے مقام
کرے گا اُس وقت ایک بزرگ اُس کے پاس جا کر کہیں گے کہ میں
گواہی دیتا ہوں کہ تو ہی دجال ہے وہ اپنے ساتھیوں سے کہیگا کہ اگر
میں اس شخص کو قتل کر کے زندہ کروں تو کیا جپ بھی میرے کام میں لینے

خدا کی میں تمہیں شک رہے گا لوگ کہیں گے نہیں تب وہ ان کو قتل کر ڈالے گا
پھر زندہ کرے گا وہ بزرگ زندہ ہوتے ہی کہیں گے کہ اب تو تیرے دجال
ہونے کا مجھ کو اور بھی یقین ہو گیا۔ غرض اس قسم کی قدریں اس کو حاصل
ہونے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اُمت کو خبردار
فرمادیا کہ کتنی ہی قدرت اُس کو حاصل ہو مگر سمجھ رکھو کہ وہ خدا نہیں ہو سکتا
کیونکہ وہ کا نا ہے اور خدا کا نا نہیں ہے۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ دجال کسی ایک آدمی کا نام نہیں ہے بلکہ
اُس سے گروہ پادریاں مراد ہے انہوں نے اُن کو اس لئے اختیار کیا کہ
اگر شخص معین مراد ہو تو اُن کا دعوے عیسویت صحیح نہیں ہو سکتا کسی
شخص کو دجال معین کر کے بتلانا پڑتا اگرچہ ممکن تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب
بٹالوی کو بتا دیتے اس لئے کہ وہ ان کے سخت مخالف ہیں مگر ان سب
صفات کی تطبیق مشکل تھی غرض مجبوری ایک گروہ کو دجال قرار دینے
کی انہیں ضرورت ہوئی۔

یوں تو دجال کے باب میں بہت سی حدیثیں وارد ہیں مگر چونکہ مرزا صاحب
بھی بخاری شریف کو بہت مانتے ہیں۔ جیسا کہ ازالۃ الاہام کے صفحہ
(۲۲۰) وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے اس لئے بالفصل ہم انہیں دو حدیثوں کو
پیش کرتے ہیں جو ابھی لکھی گئیں انہیں میں غور کیا جائے کہ آیا دجال ایک شخص

دجال پادری لوگ ہیں۔

معلوم ہوتا ہے یا ایک قوم ہے۔

ان حدیثوں میں لفظ دجال مفرد ہے اگر جماعت مقصود ہوتی تو لفظ دجالون آتا جیسا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے۔ قال الذی صلی اللہ

وسلم فی امتی کذا یون و دجالون یہ دجال لوگ دجال موعود
نہیں جس کے لئے عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے صرف مشابہت کی وجہ سے

وہ دجال ٹھہرا گئے ہیں کیونکہ دجال موعود کی خصوصیات اُن میں پائی نہیں جاتیں پھر یہ دجال جن کی کثرت اس حدیث شریف سے معلوم

ہوئی ہے مثل پادریوں کے غیر محدود نہیں بلکہ ان کی تعداد بعض روایات میں تالیوں بعض میں تیس تک وارد ہے اور ان دجالوں کی شناخت بھی

حضرت نے فرمادی ہے کہ وہ سب یہ دعوائے کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں اور چونکہ اب تک سنا نہیں گیا کہ کسی پادری نے رسالت کا دعویٰ کیا ہے

کیا ہو اس لئے کسی پادری پر لفظ و قابل صادق نہیں آسکتا اور اگر دجال سے پوری قوم پادریاں مراد ہے۔ جیسے مرزا صاحب ازالۃ الالہام کے

صفحہ (۴۸۸) میں لکھتے ہیں کہ لغت میں دجال جھوٹوں کے گروہ کو کہتے ہیں تو پہلے تو وہ قابل تسلیم نہیں اس لئے کہ یہ منہ لغوی بیان کئے گئے

ہیں جب تک کسی کتاب لغت سے نہ بتائے جائیں قابل تسلیم نہیں اور اگر بغرض محال تسلیم بھی کر لئے جائیں تو ہمیں یہاں لغوی معنی سے بحت نہیں

ہمارا کلام اُس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کو جو ہتھملا
 فرمایا اُس کے معنی یہاں کل قوم پادری ہو سکتے ہیں یا نہیں۔
 حدیث مذکورہ بالا میں مصرح ہے کہ دجال مدینہ شریف کی کسی بہین
 شور میں اترے گا اور یہ بھی احادیث سے ثابت ہے کہ اُس کا جانا قبل
 نزول عیسیٰ علیہ السلام ہوگا حالانکہ ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ کل گروہ پادریا
 نہ اب تک وہاں پہنچا نہ آئندہ کے لئے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ سب کے
 سب جمع ہو کر تمام ایشیا اور یورپ کو خالی کر کے اُس زمین پاک میں
 جائیں گے پھر مجموع گروہ پادریاں لفظ دجال سے کیونکر مراد ہو سکتی ہے۔
 پھر اُن بزرگوار کا جن کا ذکر حدیث موصوف میں ہے لاکھوں آدمیوں کے
 مقابلہ میں جا کر یہ کہنا کہ اشد انکم الدجال کیونکر صحیح ہوگا اُس وقت
 یوں کہنا چاہیے اشد انکم الدجالون یا انکم الدجال۔ اسی طرح اُس کا
 ساتھیوں سے پوچھنا کہ اگر میں اُس کو مار کر زندہ کروں تو جب بھی تہیں
 شک باقی رہے گا کیونکر صحیح ہوگا۔ کیا اس جملہ کو لاکھوں پادری ہم زبان
 ہو کر ادا کریں گے اور سب ملکر ہاتھوں ہاتھ اُن کو مار ڈالیں گے پھر سب
 ملکر زندہ کریں گے اسی طرح اُس بزرگ کا مخاطبہ (ما کنت اشد
 بصیرۃ فیک) صیفہ واحد کے ساتھ وغیرہ ان قرائن سے ہر شخص کا
 وجدان گواہی دیتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر اس

(۶) اُس کو اولاد نہ ہوگی۔

۲۰۳۵

(۷) جب وہ سوئیکا تو اُس کی آنکھیں بند رہیں گی اور دل بیدار۔

۲۰۵۹

(۸) وہ اصفہان کے بعض دیہات سے نکلیگا۔

۲۰۷۷

(۹) وہ ایک بڑے لشکر کے ساتھ سیاحت کرے گا۔

۲۱۰۳

(۱۰) نہرواں پر دجال کا مسلمانوں کے ساتھ مقابلہ ہوگا مسلمان

۲۰۹۹

غزنی جانب میں ہوں گے اور وہ شرقی جانب میں۔

(۱۱) عیسیٰ علیہ السلام اترتے ہی اُس کو اور اُس کے لشکر کو ہزیمت

۲۱۰۳

دیں گے اور اُس کو قتل کریں گے اُس وقت ہر چیز بیاں تک کہ

دیواریں اور حجاڑوں کی ٹہنیاں مسلمانوں کو پکار کر کہیں گی کہ

کافر بیاں چھپا ہے اُس کو مار لو۔

(۱۲) دجال کے زمانے میں مسلمانوں کی غذا تسبیح و تقدیس ہوگی جس

۲۰۴۱

اُن کی بھوک جاتی رہے گی۔

(۱۳) دجال جبل احد پر چڑھ کر مدینہ شریف کو دیکھے گا اور اپنے ساتھیوں

۲۱۱۸

سے کہیگا کہ سفید محل احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مسجد ہے۔ پھر

مدینے میں جانا چاہے گا مگر جانہ سکیگا اُس وقت مدینہ کو تین

زلزلے ہوں گے جن سے منافق اور فاسق نکل پڑیں گے۔

ان کے سوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات دجال کے احادیث

مذکور ہیں جن میں سے چند علامات کو مرزا صاحب نے ازالۃ الاولہم
 میں ذکر کر کے بعض کو تو ردھی کر دیا اور بعضوں میں تاویلیں کیں۔
 اگرچہ محدثین بھی بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ٹھرایا
 کرتے ہیں لیکن اُن کے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث
 کے راویوں میں کوئی جھوٹا حدیثین دل سے تراشنے والا ثابت نہ ہوگا
 اُس کی روایت کو ساقط الاعتبار نہیں کر سکتے پھر اگر ایسا شخص کسی حدیث
 کے راویوں میں پایا جانے کی وجہ سے حدیث کو موضوع یا ضعیف
 ٹھیراتے ہیں تو جب بھی یہ کھٹکا اُن کو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث
 موضوع نہ ہو اس لئے کہ آخر جھوٹا کبھی سچ بھی کہتا ہے اس وجہ سے
 وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور طریقہ سے آئی ہے یا نہیں
 غرض وہ کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں کیونکہ جوابات نبی کریم صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم نے واقع میں فرمائی ہو اُس کو لغو کر دینا یا نہ ماننا کمال درجہ
 کی بے ایمانی ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وما اتاکم الرسول فخذوا
 وما یحذکم عنہ فانتهوا ترجمہ جو کچھ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم دین اُس کو لو اور جس سے منع کریں اُس سے باز رہو اس تحقیق
 تنقیح سے مقصود یہ کہ واقعی طور پر حضرت کا فرمانا ثابت ہو جائے
 اس کام کے لئے اُنہوں نے خاص ایک علم اصول حدیث مدون کیا ہے

موضوعیت احادیث

سورہ بقرہ

جس میں تحقیق و تنقیح کے قواعد مقرر ہیں۔ اور ایک فن خاص راویان حدیث کی تحقیق کے لئے مدون کیا ہے جس کو فن رجال کہتے ہیں اُس میں راویان حدیث کی سوانح عمریاں لکھے جاتے ہیں۔ ہر محدث کا نسب و ٹھکانہ لایا گیا ہے کہ جس محدث سے ملاقات ہو خواہ وہ استاد ہو یا ہم عصر اُس کے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو اُس پر مطلع کر دیں تاکہ اُس نہ آنے والوں کو اُس کے پورے احوال معلوم رہیں جس سے اُس کی روایتوں کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں کسی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے سے اُس حدیث کو وہ رد نہیں کر سکتے جب تک اُس کا راوی مخدوش و مجروح ثابت نہ ہو کیونکہ جب نبیؐ کا ارشاد سچے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو مومن کو اُس کا ماننا ضرور ہے اس میں عقل کو دخل ہی کیا جتنے لوگ کافر رہ گئے اکثر بلکہ کل کو عقل ہی نے تباہ کیا۔

مگر مرزا صاحب نے یہ نیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث اُن کے مقصود کے مضر یا مخالف ہو اُس کو صاف باطل کہہ دیتے ہیں پھر اُس پر بھی اکتفا نہیں اُس کے ماننے والوں کو مشرک اور بے دین بھی ٹھراتے ہیں دیکھ لیجئے جن احادیث میں دجال کے استدراج مثلاً زندہ کرنا پانی برسانا وغیرہ امور مذکور ہیں ذکر کر کے صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ مشرکوں کے

اعتقاد ہیں۔

اب غور کیجئے یہ سب احادیث حدیثوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کس کو اعتقاد نہیں تمام فقہاء انہیں کتابوں سے استدلال کرتے ہیں تمام اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ کرتے ہیں تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں سمجھتے ہیں اگر بقول مرزا صاحب یہ اعتقادات شرک ہیں تو ان کتابوں کو شرک سے بھری ہوئی کہنا پڑیگا اور ان کے جمع کرنے والوں کو مشرک معاذ اللہ۔

ابھی معلوم ہوا کہ دجال کے زندہ کرنے کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے اور کثر العمال سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل محدثین نے دجال کے اس قسم کے استدراج کی حدیثیں بکثرت روایت کی ہیں۔ اول درجہ میں ان حضرات پر الزام شرک کا عائد ہوتا ہے پھر ان کتابوں کے معتقدوں پر جن میں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں پھر یہ سلسلہ صرف محدثین ہی پر ختم نہیں ہو سکتا ان حدیثوں کے کل رواۃ صحابہ تک اس الزام سے بچ نہیں سکتے۔ اور بڑے غضب کی یہ بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرمانا وہ بھی عین خطبہ میں جو خاص احکام الہی پہنچانے کے لئے موضوع ہے کس قدر وحشت انگیز ہو گا۔

اس سے بڑھ کر سنی ازالۃ الاوہام کے صفحہ (۳۲۲) میں لکھتے ہیں

یہ اعتقاد بالکل فاسد اور غلط اور شرکاذن خیال ہے کہ سچ سنی کے پیرو
 بنا کر اور اُن میں پھونکنا مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ یہ شرکاذن
 خیال کس اعتقاد کے نسبت جو قرآن شریف سے ثابت ہے قال اللہ
 تبارک وادّ تبارک من الطین کھیلۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا
 فتکون طیرا باذنی یعنی عین علیہ السلام مٹی سے پرندے بنا کر ان میں
 پھونکتے تو حق تبارک کے اذن سے وہ پرندے ہو جاتے تھے اس کے
 بعد ہمیں تقریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اہل ایمان خود سمجھ سکتے ہیں کہ
 اس سے بڑھ کر اور کیا بے باکی ہوگی اللہ تعالیٰ

آں کس کہ زقرآن و خبر زرجی آنست جوابش کہ جوابش ہندی
 ہم نے مانا کہ مرزا صاحب ان احادیث میں تاویل کر کے اپنے مضمین
 کے موافق بنا لیتے ہیں مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ خود ازالۃ الاولیاء کے
 صفحہ (۵۴۰) میں تحریر فرماتے ہیں کہ النصوح محل علی الطوائف مسلم ہے یعنی
 یہ بات مسلم ہے کہ نصوح کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں اس سے ظاہر ہے
 کہ صحابہ وغیرہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھے جو شل روز روشن ظاہر
 باہر ہیں اور اُن میں پر قریئہ قطعہ یہ ہے کہ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اُن کی تاویل کی طرف کبھی اشارہ فرمایا نہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے
 نہ کسی محدث و فقیہ نے تاویل کی بلکہ جہاں اُن کا مضمون بیان کیا وہی بیان کیا جو ہر

مجھتا ہے بہر حال تاویل نہ کرنے والے شریح سے آرتیک بقول مرزا صاحب
 شرک ٹھہر رہا ہے ہیں جن کی کوئی دوسری بات بھی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی
 اس لئے کہ سنت دارم مقبرہ وہ شخص ہو سکتا ہے جو متدین ہو اور آدمی کو غیر
 متدین بنانے والی شرک سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں اپنی تمام حودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے
 مضامین تحریر فرمائے ہیں کہ کسی کو اب تک نہ سوجھے۔ شرک کی وہ ڈاٹ بتائی
 کہ بھولے بھولے خوش اعتقاد لوگ گمراہ مرزا صاحب کا کلمہ پڑھنے لگے اور
 شدہ شدہ ایک گروہ بن گیا۔

ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں اسی قسم کا شرک آیہ شریفہ
 ان الحكم الا لله سے ثابت کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ صحابہ
 رضی اللہ عنہم کے ذمے لگایا گیا تھا جس نے بہتوں کو راہ استقامت سے
 ہٹا کر زمرہ خوارج و اہل ہوا میں شریک کر دیا۔ جن کا سلسلہ آج تک ختم نہیں
 ہوا اگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو عین ایمان سمجھ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 کی اتباع سے ایک قدم نہ ہٹے اب بھی اہل ایمان کو چاہیے کہ کمال استقلال
 سے اپنے قدیم عقیدہ پر ثابت قدم رہیں ورنہ وہی خوارج کا حال ہوگا۔

اس موقع میں بھی جب ہم سلف صالح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت
 و جماعت بلکہ کل امت مرحومہ کا اتفاق اور صحابہ کا اجماع اس شرک مصنوعی

مرزا صاحب کی مخالفانہ توجید کو محل خطر میں ڈال رہا ہے ۵
 ترسم کہ صرف نمبر دروز باز تخت نان حلال شیخ زآب حرام ما
 اور یہ آئیہ شریفہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولی وفضلہ
 جھنڈ و سائت مصداق اس نئے ایمان کی طرٹ ایک قدم بڑھنے نیندنی
 اور بے اختیار یہ شعر زبان پر جاری ہو جاتا ہے ۵
 ہر چہ گپ رد غلتے غلتے شود کفر گپ رد کا ملے ملت شود
 ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ اہل حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن
 بھی پڑھ کر سنا نا چاہیں تو نہ سنا نا چاہئے اگر اتباع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ
 اور اقوال صحابہ اور سلف صالح کو اپنا مقتدا بنائے اور سیدھے اُن کے پیچھے
 پیچھے ہی چلے جب تو امید قوی ہے کہ وہیں پہنچو گے جہاں وہ حضرات
 پہنچ گئے ہیں اور اگر آپ نے ان کی راہ چھوڑ دی تو یاد رکھئے کہ اُن سے تو آپ
 نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ نہ ہو گا اُن حضرات کا طریقہ
 چھوڑتے ہی پہلے پہل بہتر رہا ہیں آپ کے بیش نظر ہو جائیں گی جن پر ایک
 ایک گروہ قرآن و حدیث لئے ہوئے آپ کو اپنی طرف کھینچتا ہو گا پھر مختلف
 دین و آئین والے دلائل عقلیہ کی تلواریں کھینچ کر آپ پر ہجوم کریں گے جن سے
 دین و ایمان کا بچنا مشکل ہو گا اگر آپ اپنے ایمان کی سلامتی چاہتے ہو تو
 اس فقرہ بول کیجئے جو کسی بڑے تجربہ کار کا قول ہے ”ایک درگزر محکم گیر“

سورہ انصار کو ۶۱

کلام اُس حدیث شریف میں تھا جو بخاری میں ہے تعلیمون انہ
اعوروان اللہ لیس باعور سمجھ رکھو کہ دجال اعور ہے اور اللہ اعور
نہیں۔ مرزا صاحب اس کے یہ معنی بتاتے ہیں کہ دجال سے مراد فرقہ پادریاں
ہے اور ان کا اعور ہونا یہ ہے کہ ان کو دین کی عقل نہیں صرف ایک
آنکھ ہے یعنی عقل معاش ہے اگر اس کے یہی معنی قرار دے جاؤں تو
اس کا حاصل مطلب یہ ہوگا (یاد رکھو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہ ہوگی اور
اللہ تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی) اس کا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آتا
خدا تعالیٰ تو خالق عقل ہے مسلمان تو کیا کافر بھی یہ خیال نہیں کر سکتا
کہ کسی زمانہ میں خدا تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی یا نہ ہوگی پھر اس
اہتمام اور تاکید سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا ان اللہ لیس
باعور سمجھو نہ کر صحیح ہوگا کیا صحابہ سے کسی نے یہ خیال کیا ہوگا کہ دجال
یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو بھی ہوگی یا
نہ ہوگی جس کے جواب میں حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی معاذا اللہ
صحابہ کی یہ شان نہیں کہ ایسا رکیک خیال کریں۔ پھر اگر دجال سے مراد
گروہ پادریاں ہو تو وہ گروہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی
موجود تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں ان کا ذکر ہے۔ اور ان کو دین کی عقل
نہ ہونا بھی ثابت ہے کہ باوجود کیہ معجزات اور آیات بتینات مجسم خود دیکھتے

مگر ایمان نہیں لاتے تھے۔

اس زمانے کے بچاوسے پادریوں نے تو ایک بھی معجزہ نہیں دیکھا
در اصل اگر عور کے یہی معنی ہیں تو یہ لفظ انہی کے واسطے زیادہ ہے اُن کے
مقابلہ میں ان کو اربد کہنا چاہیے۔ اور اُس دجال عور کے قتل کے واسطے
نہ عیسے کی ضرورت تھی مثیل عیسے کی کیونکہ اُس دجال کے وقت میں خود
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود تھے چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں
کہ اگر دجال میرے وقت میں بچلے تو میں خود اُس کا مقابلہ کر لوں گا تمہاری
ضرورت نہیں کہا قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان ینخرج وانا
فیکم فانا حبیجہ دونکم رواہ احمد ومسلم و الترمذی
و ابن ماجہ ہاں دجال اربد کیلئے اگر مثیل عیسے کی ضرورت ہو تو دوسری
بات ہے مگر ہم نہ اس دجال اربد کو دجال موعود کہہ سکتے ہیں نہ اُس کے
قاتل کو عیسے موعود یہ دجال و عیسیٰ دونوں مانحن فیہ سے خارج ہیں ہمارا کلام
اُس دجال میں ہے جس سے نوح علیہ السلام سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو ڈرایا اور حضرت نے اپنی امت کو اُس سے
ڈرا کر اُس کی علامتیں بتلادیں دجال مراد صاحب والا دجال مگر نہ ہوسکتا در نہ
ان اللہ لیس باعور فرما کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی علامتیں جو بکثرت بیان فرما

اربد اس شخص کو
کہتے ہیں جسے آنکھ
میں ریت یا شوبہ

۱۹۱
کنز بہار حلب
حصہ ۱۵
شمارہ (۲۰۲۵)
شمارہ (۲۰۴۵)

جن میں سے چند اوپر مذکور ہوں۔ اُس سے مقصود حضرات کا صاف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی امت ہے تاکہ علامتیں اپنے دشمن کی علوم کر رکھیں اور موقع پر اس کو پہچان کر اس کے شر سے بچیں مگر مرزا صاحب کو یہ خیر خواہی منظور نہ ہوئی۔ بالفرض اگر مرزا صاحب کی چل جائے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ بیٹھیں اور دجال عورت مقررہ پر نکل آئے اور ضرور نکلیں تو اُس وقت یہ اُس سے خالی الذہن رہیں گے اور جو مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اُس کی علامات بیان فرمانے سے متصادف تھا تو خدا نخواستہ فوت ہو جائے گا معلوم نہیں اس سے مرزا صاحب کا کیا فائدہ ہو گا اور حضرت کو کیا جواب دیں گے۔

ازالۃ الادلیم اور مناظرہ مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب بھی بخاری شریف کو اصح الکتاب سمجھتے ہیں۔ پھر اُس کی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ دجال الوہیت کا دعوے کرے گا اور مردے کو زندہ کر کے اُس کی تصدیق بھی کر دکھائے گا۔ تو اب مرزا صاحب کا پادریوں کو دجال قرار دینا بے موقع ہے اُس کے بے چارے پادریوں میں تو سوائے معمولی باتوں کے ایک بھی بات ایسی پائی نہیں جاتی جس سے کوئی جاہل بھی ان کی خدائی کا خیال کرے ان کے بچانے کے لئے تو ایک ہی عام حکم کافی ہے تو له تعالٰی یا ایہا الذین

امنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء بعضهم
اولياء بعض ومن يتولهم فانه منهم يعني جو کسی
یہودی یا نصرانی کو دوست رکھیں گا وہ بھی انہیں میں ہے اسی وجہ سے
پادریوں کو کوئی جاہل مسلمان بھی دوست نہیں رکھتا اور جو دل سے
دوستی رکھتا ہے وہ کرتان ہو ہی جاتا ہے اس میں پادریوں کا کیا قصور
جن پر طمع دنیوی غالب ہوتی ہے ہمیشہ اُن کے دین و ایمان کی
یہی کیفیت رہی ہے و جال اعمور اصطلاحی مرزا صاحب خود طمع دنیوی
اور پیٹ کے دھندے میں گرفتار تھا چنانچہ اُس کا انجیل میں تحریف
کرنا اسی غرض سے تھا کہ کچھ پیسے ملجائیں قال اللہ تعالیٰ فویل
للذین یکتبون الکتاب باید یحکم لشر یقولون هذا من
عند اللہ لیشہادوا به ثمنا قلیلا اور و جال ارد بھی
اسی آفت میں پھنسا ہوا ہے اس کو دعوئے الوہیت سے کیا سروکار
وہ بیچارہ تو سر راہ پٹا کرتا ہے اور اپنی مظلومی کو باعث فخر سمجھتا ہے
قتل کر کے زندہ کرنا تو درکنار گورنمنٹ کے خون سے کسی کو قتل کی تہذیب
بھی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب ہندوستان کے پادریوں کے فتنے جس قدر بیان
کرتے ہیں سب واقعی ہیں مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ اس امت میں آتے ہی آتے ہیں

سورہ بقرہ ۱۷۷

شرع سے دیکھے کیا یزید کا فتنہ کم تھا اُس کے بعد حجاج کا فتنہ جس سے صحابہ اور تابعین الحذر کرتے تھے علیٰ ہذا القیاس قرامطہ اور چنگیز خاں و ہلما کو وغیرہ کے فتنے عرب عجم افریقہ وغیرہ بلاد اسلام میں ہوتے ہی ایسے پادریوں کا فتنہ ہندوستان میں ان فتنوں کے پانسنگ میں نہیں ان کا اثر تو انہیں لوگوں پر ہوتا ہے جو ضعیف الایمان اور طمع دنیوی میں گرفتار ہیں۔

پھر مرزا صاحب جو ہندوستان کے پادریوں کو دجال قرار دیتے ہیں اُن کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ دجال کا فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں تخلیگاً برخلاف اس کے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے تخلیگاً اور حریم شریفین و شام میں پہنچے گا حالاً پادریوں کا ان دونوں جگہ گزر ہی نہیں ان تصریحات کے بعد ہندوستان والے پادریوں کو دجال سمجھنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب کو دجال کی تلاش کرنے کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ عیسویت اور ہمد ویت کا دعویٰ بغیر اُس کے صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور کا زمانہ بہت ہی قریب قریب ہے۔ مرزا صاحب نے اس موقع میں کمال ذہانت سے

کام لے کر ان تینوں کا اتفاق پہلک کے سامنے پیش کر دیا کہ خود تو ہمدی اور عیسیٰ ہیں اور پادری و جال۔ ان کے پہلے جن لوگوں نے ہمدویت کا دعویٰ کیا تھا اُن میں کسی کو یہ نہ سوجھی اُنہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا کہ دعوے ہمدویت کے زمانہ میں نہ عیسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے نہ دجال کی کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ امام ہمدی علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اُنہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور عیسیٰ کی خبر اگر پوچھی جائے گی تو کھ دیا جائے گا کہ وہ ابھی آتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اس سوال و جواب کی بھی ضرورت باقی نہ رکھی کیونکہ جب دجال ہمدی عیسیٰ لکھے ہو گئے تو اب کونسی حالت منتظر ہے جس کے پوچھنے کی ضرورت ہو۔ غرض سید سے سادھے مسلمان اُن لوگوں کے دعوؤں کو بھی قبول کرتے رہے اور لاکھوں کا مجمع اُن کے ساتھ ہو گیا اب بھی وہی کیفیت ہے۔

اصل وجہ اس کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرما کر آخری علامتوں میں یہ فرمادیا تھا کہ ہمدی نکلیں گے اور اسلام کی تائید میں نصارے سے سخت جنگ کر کے فتح پائیں گے اور پھر دجال نکلیگا اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کرینگے چونکہ ہر مسلمان کا کمال اعتقاد ہے کہ حضرت کی جملہ پیشین گوئیاں باطل

دوئی الیٰ تحیس جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ
 اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی اِس لئے جب وہ کوئی تغیر اور نئی بات دیکھتے
 فوراً قیامت اُن کے پیش نظر ہو جاتی اس کا انتظار صحابہ ہی کے زمانہ
 سے شروع ہو گیا تھا چنانچہ ابن عیسا دیہودی سے جب بعض خوارق
 عادات صادر ہونے لگے تو بعض صحابہ کو گمان ہو گیا تھا کہ کہیں دجال
 نہ ہو چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اُس کے قتل کا ارادہ مصمم کر لیا تھا
 مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو روک دیا کہ اگر یہی دجال معبود
 ہے تو اُس کو تم قتل نہیں کر سکتے اُس کا قتل علیہ علیہ السلام کے ہاتھ پر
 مقدر ہے اگر وہ نہیں ہے تو اس کا قتل بیجا ہے۔

یہاں یہ ظہان ہوتا ہے کہ دجال کا واقعہ تو قیامت کے قریب ہو گا
 ہے جیسا کہ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ نے اُسی زمانہ میں اُس کو دجال کیوں سمجھا اس کا جواب یہ ہے کہ
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مزاج میں نہایت حزم و احتیاط تھی جس کا
 حال ان کی سوانح عمری سے ظاہر ہے چنانچہ مشہور ہے کہ شجرہ بیعت
 رضواں باوجودیکہ متبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اس کی زیارت
 کر جاتے تھے مگر اُنہوں نے اس احتیاط کے لحاظ سے کہ کہیں پرستش شروع
 نہ ہو جائے اس کو کٹواؤ الا بغرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن عیسا دیہودی

بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اُس سے صادر ہو رہے ہیں
 اور دجال میں بھی یہی باتیں ہوں گی اپنے اقتضائے طبع کے مطابق
 حفظ و تقدم اور حزم کے لحاظ سے چاہا کہ ابتدا ہی میں اس شجرہٴ خبیثہ
 کی بیج کنی کر دی جائے۔ یہاں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے یقینی طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال ہے
 یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ قیامت کا
 وقت مبہم رہے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے تاکہ مسلمانوں
 کا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ ابھی قائم ہو جائے جس کی وجہ سے
 عمل خیر میں ساعی رہیں ارشاد ہوتا ہے۔ یسئلونک عن الساعة
 ایان مرسہا قل انما علمہا عند ربی لا یجلّیہا لوقتها الا هو
 ثقلت فی السموات والارض لا تا تیکم الا بغتۃ یسئلونک
 کاذب حنفی عنہا قل انما علمہا عند اللہ۔ ترجمہ آپ سے پوچھتے ہیں
 کہ قیامت کا کب ٹھیراؤ ہے کہئے اس کی خبر تو میرے ہی رب کے پاس
 ہے وہی کھول دیگا اُس کو اپنے وقت بہاری ہے وہ آسمان اور زمین
 میں وہ تم پر آوے گی تو کیا ایک آویگی۔ ایسے پوچھنے لگتے ہیں گو یا آپ
 اُس کے تلاش ہی ہو تو آپ کہئے کہ اُس کا علم خاص اللہ کے پاس ہے۔
 اور یہ بھی ارشاد ہے ویقولون متی ھو قل عیسیٰ ان یموتنا قریباً

سورہ اعتراٹ
۲۳ ع

سورہ بنی اسرائیل

یعنی لوگ پوچھتے ہیں کہ قیامت کب ہے آپ کہئے کہ شاید وہ قریب ہی ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر فرمایا کرتے کہ میں قیامت کے قریب مبعوث ہوا ہوں۔

غرض ان آیات و احادیث سے قیامت ہر وقت صحابہ کے پیش نظر رہتی تھی اور اپنی عادت کے مطابق قریب کے مضمتھے تھے یہ کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قریب کس مقدار کے زمانہ کا نام ہے وہاں تو ایک ہزار برس کا ہے کما قال تعالیٰ و ان یوما عند ربک کالف سنۃ مائتہ و ن یعنی ایک دن تمہارے رب کے پاس اُن ہزار سال کے برابر ہے جو تم شمار کرتے ہو۔ اس حساب سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک دیر طو دن بھی نہیں گزرا اگر اُس زمانہ میں کہا جاتا کہ قیامت کل ہے تو بھی دو ہزار سال تک کسی کو پوچھنے کا حق نہ تھا اور فردا سے قیامت اُس پر برابر صادق آسکتا۔

غرض مصلحت الہی اسی کو مقتضی ہے کہ قیامت کا حال پوشیدہ رہے اور لوگ اس کو قریب سمجھتے نہ ہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کے مرضی شناس حق تعالیٰ کے تھے۔ اس وجہ سے ابن صیام کے دجال موعود ہونے کی نہ آپ نے تصدیق کی نہ انکار فرمایا بلکہ ایک ایسا مجمل کلام فرمادیا کہ مقصود فوت نہ ہو یعنی ارشاد ہوا کہ اگر یہ وہی

دجال ہے تو تم اُس کو مار نہ سکو گے اور اگر نہیں ہے تو اُس کا قتل بجا ہے۔
 اب ابن جیاد کا بھی تھوڑا حال سنئے کہ کیسا پہلو دار ہے جامع ترمذی
 حضرت ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا
 کہ دجال کی ماں باپ کو تیس برس تک بچہ نہ ہوگا اور اُس کے بعد
 ایک لڑکا ہوگا ایک چشمی جس کا ضرر زیادہ ہوگا اور نفع کم اُس کے
 سونے کی کیفیت ہوگی کہ آنکھوں میں تو نیند رہے گی اور دل ہوشیار
 اور باپ اُس کا بہت بلند قدم گوشت اُس کی ناک چوخی کے جیسی ہوگی
 اور اس کی ماں موٹی دراز پستان ہوگی ابوبکرؓ کہتے ہیں کہ اُس کے بعد
 ایک لڑکے کی شہرت ہوئی کہ عجائب و زکا سے ہے میں اور زمیر بن العوام
 رضی اللہ عنہ اُس کے گھر گئے دیکھا کہ ایک مرد اور اُس کی عورت کا وہی
 حال ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا تھا ہم نے اُن سے
 پوچھا کہ تمہیں کوئی لڑکا بھی ہے اُنہوں نے کہا کہ تیس برس کے بعد
 ہمیں ایک لڑکا پیدا ہوا جو ایک چشمی ہے اُس سے نقصان بہت ہو
 اور نفع کم۔ سوتا ہے تو آنکھیں بند رہتی ہیں اور دل ہوشیار۔ ہم ان کے
 پاس سے جب نکلے تو وہ دھوپ میں کچھ اوڑا ہوا بڑا انگنار رہا ہے ہم
 آہٹ منکر ہو چکا کہ تم کیا کھ رہے تھے ہم نے کہا کہ کیا تو نے سنا۔ کہا ہاں
 میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ مسلم شریف میں ہے کہ ابوسعیدؓ

کہتے ہیں کہ ایک بار سفر حج میں میرا اور اُس کا ساتھ ہوا اُس نے
 بہت سی باتیں کہیں کہ صحابہ مجھے دجال سمجھتے ہیں حالانکہ دجال جنین
 چننا ہے اور وہ باتیں مجھ میں نہیں ہیں اس کی باتیں میرے دل میں
 اثر کر رہی تھیں کہ کسی نے پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہو تو تجھے اچھا معلوم
 ہو گا یا نہیں کہا اگر وہ خدمت پیش کی جائے تو میں اُس کو مکروہ نہ سمجھوں گا
 اور پھر اُس نے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اُس کا
 مقام میں جانتا ہوں اور یہ بھی جانتا ہوں کہ اب وہ کہاں ہے -
 ابوسعید خدریؓ روایت کرتے ہیں کہ یہ باتیں سن کر مجھے پھر اشتباہ ہو گیا انتہی انتہی
 ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ابن صیاد مدینہ شریف کے کسی راستہ میں
 مجھ سے ملا اتنا بھولا کہ راستہ بھر گیا میں نے اُس کو دُکھا کر کہا کہ تیری
 کچھ قدر نہیں یہ کہتے ہی وہ سمٹ گیا اور میں راستہ پا کر چلا گیا انتہی انتہی
 اس کے سوا اُس کے اور بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہؓ
 اُس کے دجال ہونے کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ ابوذر غفاریؓ
 کہتے ہیں کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر دس قسمیں کھانا بہتر سمجھتا
 ہوں اس سے کہ اُس کے دجال ہونے پر ایک قسم کھانوں یعنی دس
 حصہ گمان ہے کہ وہی دجال ہو گا۔
 پھر موت میں بھی اُس کے اختلاف ہے بعض روایات سے اُس کا

میں ساوہم ہوتا ہے مگر سنن ابی داؤد میں یہ روایت ہے کہ جابرؓ کہتے ہیں
 کہ زمانہ میں یزید کا لشکر مدینہ طیبہ پر آیا تھا ابن صیادؓ گم ہو گیا۔
 الحاصل جب منظور الہی تھا کہ علیؓ اہل بیتین قیام قیامت کا زمانہ کسی
 معلوم نہ ہوا اور اُس کو دور بھی نہ سمجھیں جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر
 ہے تو حکمت بالغہ مقتضی ہوئی کہ حضرت ہی کے زمانہ میں ایک ایسا شخص
 پیدا ہو کہ اُس کے دجال ہونے کا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور
 اُس کے ظہور سے خائف و ترساں رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں
 لگے رہیں اور خدا کے تعالے سے پناہ مانگا کریں کہ الہی اُس کے فتنے
 سے ہمیں بچائے اسی وجہ سے ہمارے خیر خواہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ہمیں تعلیم فرمادی کہ ہر نماز کے آخر میں یہ دعا کیا کریں۔ واعوذ باللہ
 من فتنۃ المسیح الدجال۔

آپ حضرات اس تقریر سے سمجھ گئے ہوں گے اُس زمانہ میں نہ ابن صیادؓ
 کوئی ایسا شخص تھا کہ اُس کی ذات سے کچھ خوف ہو نہ اُس کے دجال
 سمجھنے سے یہ خیال کیا گیا کہ اُس حالت موجودہ کے لحاظ سے وہ قابل
 خوف تھا۔ چنانچہ مسلم شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ ابن عمرؓ
 نے اُس کو ایک لکڑی ایسی ماری کہ اُس کے جسم پر ٹوٹ گئی حالانکہ وہ بھی
 قسم کھا کر کہتے تھے کہ مسیح الدجال یہی ابن صیادؓ ہے جیسا کہ ازالۃ الاولیاء میں

تساقط ہر عمل کر کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا چاہیے اور دجال کے استدراج میں جو احادیث صحاح میں وارد ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں (سوچنا چاہیے کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہا بھی ہے) جملہ اہل سنت جماعت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری ہے اور خود مرزا صاحب بھی اپنے استدلال کے موقع میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور بقیہ کتب صحاح کے نسبت اجماع ہے کہ ان میں کوئی حدیث موضوع نہیں مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں ساقط الاعتبار ہیں سخت حیرت کا مقام ہے۔

ابن صیاد کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قریب خروج دجال میں مرزا صاحب تعارض قرار دیکر کل حدیث کی کتابوں کو جو بے اعتبار بنا کر ہیں معلوم نہیں کیس بنا پر ہے۔ تعارض تو جب ہوتا کہ صحابہ اُس کی تصریح بھی کر دیتے کہ دجال نکل چکا اور اب وہ قیامت تک نہ نکلیگا حالانکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا فان لیکن الذی تخاف لن تستطیع قتله انما صاحبہ عینی ابن مرید اس سے ظاہر ہے کہ اُس کا خوف عمرؓ کو اُس کی حالت موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا بلکہ اُس فتنہ کے لحاظ سے تھا جس کو بارہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن چکے تھے ورنہ کس کو خبر تھی

کہ دجال کس طرح کا نام ہے اُس کا نام تو ابن عیسا و مشہور تھا پھر اُس نے
کوئی فتنہ بھی ایسا ظہور میں نہیں آیا جو دجال کے ساتھ خاص ہے چنانچہ
خود مراد صاحب ازالۃ الاہام میں لکھتے ہیں (ابن عیسا کوئی کام بھی
ایسا نہیں کیا جو دجال مہود کے نشانیوں میں سے سمجھا جائے) اگر
حضرت عمر رضی اللہ عنہ اُس کو دجال مہود سمجھتے تو صحابہ ضرور خطبہ کرتے
کہ اُس کا خروج تو قیامت کے قریب ہو گا پہلے بیت المقدس فتح ہو گا
اُس کے ساتھ مدینہ منورہ کی ویرانی اُس کے بعد جنگ عظیم ہو گا اور
اہم مہمدی نکلیں گے اور وہ شہر فتح ہو گا جبکہ ایک جانب
سندھ میں ہے اور ایک جانب خشکی میں اور سب غنیمت
کی تقسیم میں مصروف ہوں گے کہ ایک بارگی ایک شخص دوڑتا
ہوا آکر پکار دے گا کہ دجال نکلا اور ان سب مسلمانوں کے
پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری علامتیں بکثرت بیان
فرمائی ہیں جن میں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے مکان بنائیں گے
اور علم بالکل مفقود ہو جائے گا۔ زنا اور لواطت اور شراب خواری
غلانیہ اور کثرت سے ہوگی زلزلے بہت ہوں گے ترک و کرمان و حرم
کے ساتھ جنگ ہو گا۔ تقریباً تیس جھوٹے پیدا ہوں گے جو رسالت کا
دعوے کریں گے ان کے سوا اور بہت سی علامتیں ہیں جو خروج دجال سے پہلے

ج ۴۰۲۰ اکثر مسائل جلد ۷

۷ حدیث اکثر مسائل جلد ۷

ظہور میں آئیں گے۔

الغرض اُس کو دجال کہنے سے مراد عمر بنی کی اگر یہ ہوتی کہ ظہور ابن صیاد کا خروج دجال موعود ہے تو دوسرے صحابہ صاف کھ دیتے حضرت ہی کی زبان مبارک سے ہم نے دجال کا نام سنا ہے اور اُس کے خروج کا وقت حضرت ہی نے بیان فرما دیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور کے بعد ہو گا بھر سب سے پہلے وہ کیونکر نکل آیا۔ بلکہ حضرت خود فرما دیتے کہ میں اُس کا وقتِ خروج ان علامات کے بعد بتلا رہا ہوں اور تم اس کو ابھی سے نکال رہے ہو۔

غرض اس سے ظاہر ہے کہ اُس کو دجال کہنا مجازاً تھا حقیقتاً تھا جابر جو قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں کہ دجال نکلنے کے بعد جیسے علیہ السلام اُتریں گے لوگ ان سے کہیں گے کہ اے روح اللہ امانت کیجئے وہ کہیں گے کہ تمہارا ہی امام نما پڑھاوے چنانچہ نماز کے بعد آگے بڑھ کر دجال کو قتل کریں گے اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن صیاد کو آئندہ کے لحاظ سے دجال کہا گیا جس کے نکلنے کا وقت قریب قیامت ہے۔

جابر سے یہ بھی روایت ہے کہ دجال کے پہلے تیس چھوٹے نکلیں گے سب کے آخر میں دجال نکلتے گا اور اس کا فتنہ سب سے بڑا ہو گا اگر وہ

جب دوبارہ وقت معین پر فطیحا الغرض حضرت عمرؓ کا ابن عیاد کے
دجال ہونے پر قسم کھانا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال مر گیا اور نہ آ
صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا ہے کہ دجال کے
نشتہ ہو عودہ میں شک تھا۔ بلکہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس دجال
کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے وہ یہی شخص ہے یا اور کوئی۔

مرزا صاحب جو تمام صحاح کو ساقط الاعتبار بنا رہے ہیں اُس کا
منشا صرف یہی ہے کہ دو چار صحابیوں نے جو کہا تھا کہ ابن عیاد
دجال ہے اُس کو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں اگر اُس کو مجاز پر محمول
کرتے تو کوئی اشکال پیدا نہ ہوتا آخر عیسیٰ اور دجال کے معنی بھی
تو وہ مجازی ہی لے رہے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم خود ہیں اور شخص دجال
گروہ پادریاں۔

مرزا صاحب کا بڑا اعتراض یہ ہو گا کہ گنہ قیامت کے قریب
دجال ہونے والا تھا تو اُس وقت اُس کو دجال کیوں کہا۔ اس کا جواب
یہ ہے کہ کل اہل عربیت جانتے ہیں کہ اُس کو مجازاً باعتبار مایوئل کہتے
ہیں جو مجاز مرسل کی ایک قسم ہے۔ قرآن شریف میں اس کے نظائر موجود ہیں
اعص نخراً ظاہر ہے کہ غم نہیں بخوڑا جاتا شیرے کو خمر باعتبار مایوئل
کہا گیا وقال اللہ تعالیٰ ان الذین یاکلون اموال الیتیمی ظلماً

انما یا کلون فی بطونہم نار ایسے جو لوگ میتوں کے مال کھاتے ہیں وہ لوگ سگ کھاتے ہیں امواں کو حق تعالیٰ نے باعتبار مایوئل آگ فرمایا و قال تعالیٰ حتیٰ تذکرہ زوجاً غایۃ ظاہر ہے کہ نکاح زوج کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ نکاح کے وقت وہ اجنبی ہوتا ہے جس پر زوج کا اطلاق ہوا قافلہ سفر سے واپس آئے والے گروہ کو کہتے ہیں کہ چونکہ قفول کے لئے سفر سے واپس آنے کے ہیں حالانکہ جانے والے گروہ کو بھی قافلہ کہتے ہیں۔ اور یہ تو چارے عرف میں بھی شائع ہے کہ حج کے جانے والے کو حاجی صاحب اور رٹھکوں کو مولوی صاحب کہتے ہیں حالانکہ ہنوز وہ ان الفاظ کے معنی کے متفق نہیں ہوتے۔

الحاصل ابن حنیڈہ کو قبل وصال ہونے کے وصال کننا بھی اسی قسم کا ہے اب دیکھئے کہ ان احادیث میں تعارض کہاں رہا دونوں کا مطلب یہی ہوا کہ وصال موعود آخری زمانہ میں نکلیگا۔ البتہ حضرت عیسیٰ کے حزم کرنے سے اتنا مسلم ہو گا کہ وہ پیدا ہو چکا ہے اور اپنے ظہور موعود کے وقت تک زندہ رہے گا اور یہ کوئی غیر ممکن بات نہیں ہزار سال کی عمر نوح علیہ السلام کی نقص قطعی سے ثابت ہے پھر اگر اس سے زیادہ کسی کو خدا کے تعالیٰ زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

یہاں حضرت عمر کا قسم کھانا ابن حنیڈہ کے وصال ہونے پر قابل غور ہے

پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ حضرت عمرؓ کو اُس کے دجال ہونے کا علم کس قسم کا تھا یہ تو ظاہر ہے کہ اُس کا دجال ہونا نہ اولیات سے ہے نہ فطریات سے نہ مشاہدات و نہ وجدانیات سے نہ تجربات و وہیات محسوس و حدیثیات سے اور نہ متواترات سے اس لئے کہ اس وقت تک کسی کو خبر نہ تھی کہ وہ دجال ہے۔ رہا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اُنہوں نے سنا ہو گا سو یہ ممکن نہیں اس لئے کہ خود حضرت نے اُن کی تصدیق نہیں کی بہر حال یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ اُس کے دجال ہونے کا علم عمرؓ کو یقینی نہ تھا کیونکہ یقینیات کے کسی قسم میں وہ داخل نہیں ہو سکتا جو مذکور ہوئے۔ البتہ قرائن خارجیہ کے لحاظ سے اس کا ظن ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔

مرزا صاحب کے اصول پر حضرت عمرؓ کا قسم کھانا کبھی ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ایسے جلیل القدر صحابی اسی بات پر قسم کھانا جس کا ثبوت نہ شرعاً ہو نہ عقلاً ہرگز قرین قیاس نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ یہ روایت معتبر کتابوں میں ہے اس لئے ہمیں ضرور ہے کہ حتی الوسع اُس کے مناسب توجیہ کریں۔ بات یہ ہے کہ عرب کا دستور تھا اور اب تک ہے کہ محکمات و منظومات پر بھی قسم کھالیا کرتے ہیں اس قسم کی قسم کو یہین المنہ کہتے ہیں جس کے خلاف واقع ہونے پر کوئی مواخذہ نہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا

۱۱۔ اولیات وہ تفصیل پر تین کے طریق انصاف کر کے ہی مثل اس کے صدق کا جزم کرنا چاہیے الوادع الضف الاثین

۱۲۔ تورات و انجیل ایسے جگہ جہاں اس کے واسطے طرف محتاج ہو جہاں سے غائب ہو مثلاً الاربعون و اسیر و اسلا افعال و شہادتین ہے جس کو ہر شخص جاننا ہے۔

۱۳۔ اشمس مشرق ۱۲۔ لعلہ انما یوجع غش ۱۲۔ وہ ذرا قرعہ متغافلین ذرا اشمس ۱۲۔

رحمہ اللہ اخذکم اللہ باللغو فی آیتا لکم تفسیر و تشریح ہے کہ
 ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روپر و صحابہ تیار اندازی کر رہے
 تھے ایک شخص نے کہا اصب و اللہ یعنی بخدا نشانہ پر مار دیا اور وہ خلا
 واقع تھا کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ شخص حادث ہو گیا حضرت نے
 فرمایا یہ بین لغو ہے اس میں کفارہ نہیں اور ابن عباس اور ابوہریرہ
 اور ابراہیم رضی اللہ عنہم بین لغو کی تفسیر کرتے ہیں کہ آدمی جب چیز
 پر قسم کھاتا ہو اس کے سچ ہونے کا گمان کرے اگرچہ درحقیقت وہ سچ
 نہ ہوا اتنے المخصا۔

الحاصل جب یہ بات یقیناً ثابت ہو گئی کہ ابن صیاد کے دجال ہونے
 پر حضرت عمرؓ کا قسم کھانا ممکن نہیں کہ یقین پر مبنی ہو جیسا کہ ابھی معلوم
 ہوا تو ضرور ہوا کہ وہ بین لغو شمار کی جائے کیونکہ اس کی تعریف بھی
 اس بین پر صادق آ رہی ہے اور صحابہ کے اقوال سے ثابت ہوا کہ
 ایسی قسم خلاف واقعہ پر بھی ہو ا کرتی ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ اس کا
 دجال ہونا خود حضرت عمرؓ کی قسم ہی سے مشکوک ہو گیا۔

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں جس سے اس کا دجال ہونا
 ثابت ہو جائے وہ یہ روایت ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ ایک روز آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں اعلان دیا کہ سب حاضر ہوں اس کے

حدیث ترمذی واری
 در باب دجال

بعد حضرت نہایت خوش قسم فرماتے ہوئے نبرہ برتھ لے کر فرمایا
 تم جانتے ہو کہ میں تمہیں کس لئے جمع کیا اس وقت کوئی جو غیب و تمہیں
 مقصود نہیں بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ تیس داری جو ایک نصرانی
 شخص تھے اسلام لائے اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں
 دجال کی خبر دی تھی اُس سے اُس کی تصدیق ہوتی ہے وہ کہتے ہیں کہ
 چار کشتی شدت ہوا کی وجہ سے کنارے پر جا لگی جب ہم اُس جزیرے
 میں گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی ہم نے تو اُس کو شیطان
 ہی سمجھا تھا مگر اُس نے چند باتیں پوچھیں جس کا ہم نے جواب دیا منجملہ
 اُس کے ایک بات یہ تھی کہ نبی امی کی کیا حالت ہے ہم نے کہا وہ
 مکہ سے نکل کر یثرب میں ٹھہرے ہیں کہا عرب نے اُن سے جنگ کیا ہم نے
 کہا ہاں کہا پھر کیا ہوا ہم نے کہا قریب قریب لوگوں نے اُن کی اطاعت کر لی پھر
 ایسا ہوا کہ ہم نے کہا اُن کی اطاعت اُن لوگوں کے حق میں بہتر ہے پھر کہا
 میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ میں سیح و جال ہوں قریب ہے کہ مجھے
 نکلنے کی اجازت مل جائے میں تمام زمین میں پھرونگا مگر کہہ اور طیبہ میں نہ
 جاسکو گھا۔ حضرت نے فرمایا یہی طیبہ ہے یعنی مدینہ۔ پھر حضرت نے فرمایا
 تمہیں معلوم ہے کہ پیشتر ہی میں تم سے یہ کہ چکا ہوں لوگوں نے عرض کیا
 درست ہے فرمایا تیس داری کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو

نے تم سے کہا تھا اسی کے موافق ہے پھر سدا یا یہ طیبہ ہے اور وہی
دجال ہے انتہی المختصاً۔

اب دیکھئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم داری رضی اللہ عنہ
کی خبر تصدیق کی اور حضرت عمرؓ کے تخمین و گمان کی تصدیق نہیں کی
تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ ابن صیاد دجال نہ تھا کیونکہ ایک روایت
سے تو اُس کا مرنہ ہی ثابت ہے اور جو روایت اُس کے خلاف ہے
اُس سے اُس کے موقوف ہونے کا زمانہ خلفائے راشدین کے بعد کا ہے
بہر حال کسی طرح ابن صیاد وہ دجال نہیں ہو سکتا جس کی خبر تیمم داری
نے دی امد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی تصدیق فرمائی۔

ازالۃ اللابواہام کے صفحہ (۸۴۲) میں اس حدیث کا جواب نے احصا
اس طور سے دیتے ہیں کہ مسلم شریف میں تیمم داری کی حدیث کے آخر میں
یہ ہے **الاولیٰ فی بجا الشام** او بجا الیمن **لا بل من قبل المشرق**
ما هو و اوی بیداء الی المشرق یعنی من قبل المشرق ما هو
کہا دجال بحر شام میں ہے یا بحرین میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے
انگیٹا بلکہ اس کا مثل انگیٹا کا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔

مرزا صاحب نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی غرض سے اختصار
کیا ہے پوری عبارت یہ ہے **لا بل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق**

ماہو من قبل المشرق ما هو وراوی بیدہ الی المشرق من قبل المشرق
 (ماہو) کا ترجمہ یہ لکھا ہے (وہ مشرق کے طرف سے نکلیگا نہیں وہ) اور وہ
 جاننے والے معتقد تو مرفوع القلم ہیں ان کے حق میں مرزا صاحب کا
 قول خود بجائے وحی ہے مگر عربی دان سمجھ سکتے ہیں کہ من قبل المشرق سے کہ
 لفظ سے (وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا) سمجھا درست ہے یا نہیں کیونکہ
 اس جزو جملہ میں کوئی ضمیر نہیں جو دجال کی طرف راجع ہو اور نہ لفظ مخرج
 کہیں مذکور ہے شاید من کا تعلق یہ نکلا ہے حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے
 کہ یہ من زائد ہے جیسا کہ مننی اللیب میں اس کی بہت سی مثالیں لکھی ہیں
 منجملہ اُن کے ایک یہ ہے ان من اشد الناس عند ابا یوسف القیامت
 المصورون۔

(ماہو) کے معنی (نہیں وہ) اُنہوں نے لکھا ہے اور اس سے یہ مطلب
 نکلا ہے کہ وہ نہ نکلیگا بلکہ نکیل نکلیگا حالانکہ سیاق کلام سے یہ بالکل بخلاف
 ہے اس لئے کہ مقصود یہاں دجال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور
 بین میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے۔ اس کے بعد (نہیں وہ) کہنے کا
 کوئی موقع نہیں۔

مرزا صاحب کی تقریر کا حاصل یہاں یہ ہوتا ہے کہ حضرت نے تم پر
 سے دجال کا سارا قصہ سُکر سب صحابہ کو جمع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑھا

میں نے دجال کا حال جو تم سے کہا تھا تمہیں داری کے چشم دید واقعہ سے اس کی تصدیق ہوتی ہے وہ دجال سے مل کر اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں وہ مشرقی دریا میں ہے وہ نہیں اب غور کیجئے اس قدر اہتمام کے بعد یہ فرمانا کہ وہ نہیں کس قدر حیرت انگیز ہوگا بصر میں قبل المشرق ماہو کو تین تین بار دھرا کر فرمانے کا کیا مطلب ہوگا میرا اس ناکونافہ لیتے ہیں اس صورت میں اس جملہ کا یہ مطلب نکالو کہ وہ مشرق کی طرف نہیں مشرق کی طرف نہیں یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ کس نے کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے جس کا انکار حضرت یحییٰ و مرثیٰ فرما رہے ہیں اور اگر جب پتھر مرزا صاحب اس عبارت کے دو جملے قرار دے جائیں ایک من قبل المشرق یعنی دجال مشرق کی طرف سے نکلیگا اور دوسرا تاہو یعنی وہ نہیں تو حضرت کا تین بار یہ فرمانا کہ دجال مشرق کی طرف سے نکلے گا۔ وہ نہیں دجال مشرق کی طرف سے نکلے گا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہوگا۔

اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان متضادہ مضمونوں کے دو جملوں کے تکرار فصاحت سے کیسی اجنبی ہوگی۔ پھر یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت کا مقصد یہ سمجھا جائے کہ دجال نہ نکلیگا بلکہ ہندوستان سے اس کا شیل نکلیگا تو صحابہ ضرور یہ پوچھتے کہ تمہیں داری

جس دجال کو دیکھ آئے ہیں اور وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا اور نیلیگا
 تو اُس کا کیا حشر ہوگا کیا اپنی ہی جگہ بیٹھا بیٹھا مر جائے گا یا اور کسی زمانہ
 میں نکلیگا اور کبھی نکلیگا تو اُس کے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان یہ تو بڑی
 بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپ ڈرتے تھے اُس سے تو
 بھگدڑی ہو گئی غرض کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ
 مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا صاحب لکھے ہیں۔

یہ سب خرابیاں مآہو کے ماکو تافہ لینے سے پیدا ہوتی ہیں جبکہ
 مرزا صاحب کو شیل دجال ثابت کرنا ہے اس لئے اس تحریف کی ضرورت
 ہوئی۔ امام نووی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے قال
 القاضي لفظه مع يجوز انكدة ضالة للكله ليست بنا فيه
 والمراد اثبات انه في سخات المشرق النقي۔

در اصل یہ آواز اندہ غیر کافی ہے جس کی مثالیں منشی البیب میں
 یہ لکھی ہیں۔ مشتاقان ہا زید و عمرو اور قول سہل فخریو ما بنیر جا غلیبا
 زعل ما انت خاطب ہم۔ اس صورت میں بل من قبل المشرق
 ما ہو کے معنی یہ ہوئے کہ وہ دریائے شام اور سین میں نہیں بلکہ مشرق
 کی طرف ہے اور اس جملہ کو مکرر کرنے سے یہ غرض تھی کہ اُس کو یاد رکھیں
 اور یقینی سمجھ لیں کہ دجال ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اس وقت

جسے انیس گزوت کو بیام کریم والا کہ وہ بار بار کہے برا ہو تو لکھوے تو اس کی ناک فون کو نہ بچاے ان ایک بار کا نام ہے

زندہ موجود ہے اب دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اس قدر
اہتمام اور تاکیدی سے اُس کے شوقِ مصیبت اور زردہ ہونے کی خبریں اور
مرزا صاحب اُس کی کچھ پروا نہ کر کے یہ کہیں کہ دجال کوئی چیز نہیں صرف
پادریوں کا نام ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

اسی مقام میں مرزا صاحب لکھتے ہیں یا در ہے کہ اس خبرِ تمہاری
تصدیق کے بارے میں ایسے الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ
سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم تو اس تیمہ داری کے دجال کا یقین کیا تھا کہ تصدیق اس آیا
کی پائی جاتی ہے کہ وہ دجال مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں داخل نہیں ہوگا۔

آپ تیمہ داری کی حدیث کا ترجمہ ابھی پڑھ چکے ہیں جس میں یہ موجود
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو جمع کر کے تیمہ داری کا پورا
واقعہ بیان فرمایا کہ وہ دجال سنے لے اور اس سے سوال و جواب کے
اور دجال اُن سے کہا کہ میں سچ و دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے
کی اجازت ملنے والی ہے۔

پھر حضرت نے اس کی تصدیق کی کہ وہی دجال تھا چنانچہ لفظ
وذاک الذی صراحتہ موجود ہے باوجود اس کے مرزا صاحب کس
دھڑائی سے کہتے ہیں کہ اس پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت کے

زبان سے نہیں نکلے۔ اس کا کیا علاج۔ اگر کسی کو ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ سب قطعہ اور لفظ و ذلک الحال اس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ یتیم داری کا دیکھا ہوا واقعہ بیان کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الا حصل كنت محدثكم ذلك فقال الناس نعم فانه اعجبني حدیث تمہارا وہ وافق الذی كنت احداثكم عنده اصل اس کا یہ ہے کہ سب صحابہ سے حضرت نے پوچھا کہ کیوں دجال کی خبر میں نے تمہیں پیشتر دی تھی۔ صحابہ نے عرض کیا جی ہاں پھر فرمایا کہ یتیم دار گلہ چشم دید واقعہ مجھے اچھا معلوم ہوا جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو تم سے اکثر کہا کرتا تھا اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ یتیم داری کی تصدیق کی یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت نے پیشتر بھی خبر دی تھی کہ دجال ایک شخص نہیں ہے اور کسی جزیرہ میں مقید ہے اور مہین وقت پر تخلیگا جسکی تصدیق یتیم داری کے واقعہ سے ہوئی اور چونکہ اس غیر کا ثبوت مشاہدہ سے ہو گیا اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے کہتے ہوئے برسر منبر بیان فرمایا

جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور آخر میں لفظ الجنبی سے اُس کی تصریح بھی کی
 اگر افسوس ہے کہ جس چیز سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی ہوئی تھی
 مرزا صاحب پر سخت صدمہ ہے۔ غرض مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت
 نے یتیم داری کی تصدیق نہیں کی کس قدر حیرت انگیز ہے اور یہ جرات
 قابلِ عور ہے کہ مسلم شریف جیسی مشہور و معروف کتاب میں ایسے تصرفات
 کرتے ہیں اور جو جی چاہتا ہے خلاف واقع لکھ دیتے ہیں اور اُس کی
 کچھ پروا نہیں کرتے کہ اہل علم اُس کو کیا سمجھیں گے تو اس پر قیاس کرنا
 چاہیے کہ الہامات اور خواب جو لکھا کرتے ہیں ان کا کیا حال ہو گا۔ اور
 لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو اخبار و حکایات بیان کردہ کی
 تصدیق کرتے تھے اُس کے لئے یہ ضرور نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق
 وحی کے رو سے ہو بلکہ محض مخبر کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے
 تھے انبیاء و ازم بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے محض عقلی طور
 پر اعتبار راوی کے لحاظ سے حضرت نے اس کی تصدیق کی کیونکہ
 یتیم داری اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت مسلمان ہو چکا تھا اور بوجہ
 مشرفِ اسلام ہونے کے اس لائق تھا کہ اُس کے بیان کو عزت اور
 اعتبار کے نظر سے دیکھا جائے انتہی۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تصدیق فرمانا

استقرار کے قابل نہیں بلکہ وہ عقلی طور پر ہونے کی وجہ سے اُس پر غلطی ہو گئی اور نہ نبوت قطعی کا اس طور سے ہوا کہ مرزا صاحب کی جانچ میں سوائے پاورچوں کے اور کوئی وجہ نہیں اس وجہ سے اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا صاحب پر ایمان لانے والوں کے دوسرا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا بلکہ اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق وحی کے رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا صاحب نے اس کا ایک طرفہ قطعی فیصلہ کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو تو حق تعالیٰ نے حکم قطعی کر دیا ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اُس کو ایمان لیں کسی کو چون و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت نے یوں ہی عقل سے فرمادیا یا کوئی وحی بھی آئی تھی۔ اور وحی آئی تھی تو کس کے رو برو و گواہ بھی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جبریل کو وحی سناتے وقت دیکھا اور پہچانا بھی تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور قرآن قطعی تھے یا ظنی۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے وما اتاکم الرسول فخذوه اور فرماتا کہ وما یمنطق عن الہوی ان ہوا کاذباً یوچی لیسے کوئی بات حضرت اپنے خواہش سے نہیں نہراتے جو کچھ فرماتے ہیں صرف وحی سے فرماتے ہیں۔ حق تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے مگر مرزا صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے فرمانے پر اعتبار آتا ہے نہ خود حضرت کا اعتبار ہے نہ کہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت نے کی تھی صرف تسمیہ نامی کے اعتبار پر تھی۔ تہذیبی پیرایہ میں انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ اپنی رائے سے جھوٹی خبر کی تصدیق حضرت نے کر دی نعوذ باللہ من ذلك وہ لکھتے ہیں کہ تسمیہ الہی شرف باسلام ہونے کی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھا جائے اس کا مطلب یہ ہوا کہ باوجود کہ حضرت نے ان کو قابل اعتبار سمجھا مگر انہوں نے جھوٹ کہنے میں کسی نہ کیا پھر حجت بھی کیسا کہ افضل الانبیاء علیہم السلام کے بعد جس کو حضرت نے نمبر پر چڑھ کر ایک مجمع کثیر صحابہ کے روپر و کمال بشارت سے بیان فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جھوٹی خبر بیان کرنے کے لئے صحابہ کو فراہم کریں اور نمبر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرمادیں پھر اتنے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کے طرف سے حضرت کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جھوٹی تھی اور اس کی غلطی نکلنے کا موقع ایک پنجابی کے ہاتھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ اتنے اونٹے امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا الہام حضرت کو ہو جایا کرتی تھی ایسا بڑا واقعہ جس سے مراد صاحب اور

اتباع کی نظر میں حضرت نعوذ باللہ بے اعتبار ہوئے جلتے ہیں اس کی اطلاع حضرت کو کسی طرح نہ ہوئی کیونکہ اگر اطلاع ہوتی تو حضرت ضرور فرما دیتے کہ تمہم داری نے جو خبر دی تھی جھوٹ ثابت ہوئی۔ اس مقام میں سوکا اس کے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا مقتضی ہے کہ ایسے خیالات کے لوگ بھی مقتدے بنائے جاتے ہیں۔ اللہم نعوذ بک من فتنۃ المیما والممات و من شر فتنۃ المسیح الدجال۔

اب اہل انصاف ملاحظہ فرماویں کہ مرزا صاحب کا یہ قول کہ دجال مہود آہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظاہر ہو گیا اور مر بھی گیا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا صاحب ہی کا استدلال احادیث ابن صیاد سے ان کے دعوے کو مضر اور ہمارے لئے مفید ہے اس وجہ سے کہ احادیث ابن صیاد سے اتنا تو ضرور معلوم ہوا کہ صحابہ دجال کو ایک معین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصدیق بھی کی تو معلوم ہوا کہ حضرت نے کسی قوم کا نام دجال نہیں رکھا جیسا کہ مرزا صاحب کا دعوے ہے کہ دجال گروہ پادریاں کا نام ہے بلکہ گویا حضرت نے یہ فرمادیا کہ وہ ایک شخص ہو گا جیسا کہ تم سمجھتے ہو اس لئے کہ جب حضرت عمرؓ نے ابن صیاد کو دجال قرار دیکر اُس کو قتل کرنا چاہا تو جس صورت میں دجال جھوٹوں کے گروہ کا نام ہوتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو

ان کی غلط فہمی کی اصلاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیتے اور یہ ارشاد ہوتا کہ دجال ایک شخص نہیں جس کو تم مارنا چاہتے ہو وہ تو ایک جماعت ہوگی جو آخر زمانے میں پیدا ہوگی۔ کسی ادنیٰ شخص کے کلام کے معنی اس کی مراد کے خلاف بیان کئے جائیں تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اُس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے شارع کو بطریق اولیٰ ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی امت کو بچالیں۔ شاید مرزا صاحب یتیم داریؒ کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری میں کی حدیث سے ثابت ہے کہ کوئی شخص خواہ آدمی ہو یا جانور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سو برس زندہ نہ رہا وہ حدیث یہ ہے ان عبد اللہ بن عمرؓ قال صلی اللہ علیہ وسلم قال ارائت کما لیلکم العشاء فی اخرجیاتہ فلما سلم قام فقال ارائت کما لیلکم ہذہ فان راس مائۃ سنۃ منا لا یبقی من ہو علی ظہر الارض احد ا رواہ البخاری پھر یتیم داریؒ نے جس دجال کی خبر دی ہے وہ آخری زمانے میں کیونکر نکل سکتا ہے۔

اس کے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال کے قریب جو یہ ارشاد فرمایا ہے اُس کا منشا کیا ہو گا یہ تو ظاہر ہے کہ اس میں نہ کوئی وصیت ہے جس پر عمل کرنا مطلوب ہو نہ

کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی سے متعلق ہو کیونکہ اگر ایسا
 لکھت لکھ دینیکہ سے ہر ماٹ نظر ہو کہ دینی اعتقادات سے متعلق اگر
 امور کو حضرت نے بیان کر کے دین کا مکمل مندرجہ دیا سو برس کے اندر
 تمام آدمیوں اور جانوروں کا مہربان کوئی ایسی بات نہیں جس کو حضرت
 دینی امر تصور فرماتے ہوں اور وہ علامات قیامت میں بھی نہیں رہے
 تصریح فرمادیتے جیسے دوسرے علامات میں موجود ہے پھر ایک غیبی بات
 کی خبر دینا وہ بھی عشا کے بعد جس وقت خاص خاص حضرات حاضر
 رہتے تھے اس میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب الیوم لکھت لکھ دینیکہ اور
 دیو کا اذکار نصر اللہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا
 کہ اب اس عالم میں آپ کے تشریف فرما رہنے کی ضرورت نہ رہی اور
 اُدھر سے جذبات اور ادھر سے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے تو آپ نے
 سفر آخرت کا ارادہ مصمم فرمایا مگر اُس کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ
 شیفتگان جمال نبوی کا اس مفارقت کیا حال ہوگا کیونکہ انکی دوستی و شینگلی
 کو حضرت جانتے تھے کہ یہ صد مہ اُن کی حالت کو خطرناک بنا دے گا۔ انکی
 زبان حال آواز بلند کھ رہی تھی۔

ابن ارق تلخ میگوئی سخن ہر چہ خواہی کن ولیکن ایس سخن

صحابہ تو صحابہ ہی تھے بہترین زمانہ جو ایک چوب خشک تھا حضرت کی مفارقت
 سے روتے روتے بیخود ہو گیا تھا جس کا حال بخاری شریف میں موجود ہے
 حضرت کی سواری مبارک کا لگہ تھا جس کا نام بیفور تھا اس پر اس غارت
 کا یہ صدمہ ہوا کہ پھر دو فوات شریف کے کمال سبب تابی سے کوئیں میں
 گر کر جان دیدیا اور ناقہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا مہوش بنا دیا
 کہ کھانا پینا چھوڑ کر اسی صدمہ سے مر گئی یہ روایتیں مولانا سب اللہ نے
 وغیرہ معتبر کتابوں میں موجود ہے۔ اب اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ
 جب اونٹ اور گدھے اور چوب خشک کا مفارقت جان عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم میں یہ حال ہوا تو ان حضرات کا کیا حال ہو گا جو پرواہ وار
 شمع جمال پر جان دینے کو ہر وقت مستعد تھے انہیں ایام میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہہ فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا سے تعالیٰ نے اختیار
 دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اس چیز کو جو
 اللہ کے پاس ہے یہ سنتے ہی بعض صحابہ روتے روتے بیخود ہو گئے اور
 باوازی بند کرنے لگے کہ ہم اپنے ماں باپ کو آپ پر فدا کرتے ہیں۔ حالانکہ
 صراحتہ اس میں کوئی بات نہیں مگر صرف خیال نے یہ اثر پیدا کر دیا۔
 ہر چند صحابہ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ چالیس ہی برس
 سے زیادہ نہ ہو گا کیونکہ جب ارشاد سربا ہر اشار سے معلوم ہو گیا تھا

کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی رہی گی مگر اُس کے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر اُس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے پھر خدا جانے وہ کون ہو گا اور اُس زیادتی کی نوبت کہاں تک پہنچے گی اگر بالفرض مثل امم سابقہ سینکڑوں کی نوبت پہنچ جائے جیسے قرآن شریف سے ہزار سال کی عمر بعض حضرات کی ثابت ہے تو اس مفارقت میں بڑی مصیبتیں جھیلنی پڑیں گی اور معلوم نہیں یہ فراق کیا رنگ لائے اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت نے اُس خاص وقت میں فرمایا کہ آج کی رات یاد رکھو کہ زیادہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔

الغرض اس سے صحابہ کی تسکین مقصود تھی اور یہ بیان کرنا تھا کہ اُن میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا اور اُس پر قرآن مینہ یہ ہے کہ حضرت نے اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ مشرق و مغرب اور یورپ و ایشیا کے سب لوگ مر جائیں گے اور قیامت قائم ہو جائے گی۔ اگر کہا جائے کہ صحابہ کی اس ہدایت میں تخصیص نہیں بلکہ عام ارشاد ہے کہ جو کوئی اس رات میں روئے زمین پر موجود ہے ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا ایسے عام لفظ کو صحابہ کے ساتھ خاص کرنا کیونکر جائز ہو گا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ

اصول فقہ میں یہ مصرح ہے کہ مامن عامر الاوقاف خصوصاً
 البعض یعنی کوئی عام ایسا نہیں جس کی تخصیص نہ ہوئی ہو اور
 اُس کے کئی شواہد و نظائر قرآن شریف میں موجود ہیں منجملہ اُن کے
 ایک یہ ہے تو کہ تاملے انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ
 ویسعون فی الارض فسادا ان یقتلوا ویصلبوا و تقطع
 ایدیمہ و أرجلہم من خلاف او ینفوا من الارض -

یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد
 کرتے ہیں اور اُن کی جزا یہی ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی پر چڑھا
 جائیں یا اُن کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا زمین سے نکال دئے
 جائیں۔ ظاہر ہے کہ زندوں کو کل روئے زمین سے نکال دینا ممکن
 نہیں اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اُس سے وہی
 زمین مراد ہے جہاں وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علّٰی ظہر الارض جو
 اس حدیث شریف میں ہے اُس سے بھی کل روئے زمین مراد نہ ہوگی
 جہاں صحابہ رہتے تھے اور اگر تعمیم کی جائے اس طور پر کہ اُس رات
 کے موجودہ کل آدمی مر جائیں گے تو اول تو اُس سے کوئی فائدہ نہیں
 اس لئے کہ نہ وہ قیامت کی خبر ہے نہ صحابہ کا اُس سے کوئی نفع و ضرر
 اور قطع نظر اُس کے تعمیم کسی طرح بن بھی نہیں سکتی اس لئے کہ

ظاہر الفاظ سے یہی مستفاد ہے کہ اوس رات سے سو برس تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہوں گے سب مرجائیں گے اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے اُس رات والوں کی تخصیص سمجھی جائے اگر یہی مقصود تھا تو عن علی ظہر الارض اللیلۃ ارشاد فرماتے اور اگر اللیلۃ کا لفظ ہم اپنے طرف سے بڑبائیں تو جب بھی تخصیص ہی ہو ہی بہر حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث میں تخصیص کرنے کی ضرورت ہے ورنہ عام رکھا جائے تو اس حدیث کا مطلب یہ کننا پڑے گا کہ سو برس کے بعد قیامت قائم ہو جائے گی کیونکہ کوئی باقی نہ رہے گا حالانکہ یہ باطل ہے۔ فرق یہ ہے کہ ہم لفظ احد کو متکلم کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور معترض علی ظہر الارض کو اللیلۃ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور معترض کی توجیہات کے نتائج کو دیکھئے چاہی توجیہ میں ایک مہتمم بالشان فائدہ ہے اور معترض کی توجیہ میں کوئی فائز نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

ایک جماعت کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر دیتے ہیں کہ ہم نے خضر علیہ السلام کو چشم خود دیکھا ہے اور اُن سے فیضیاب ہوئے معترض کی توجیہ پر سب کی تکذیب ہو جائے گی اور ہماری توجیہ پر اودن کی تصدیق

ہوتی ہے۔

اور ہمارے توجیہ پر بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ بخاری اور مسلم کے حدیثوں میں تعارض نہیں رہتا جس سے حدیث متیم داری کی بھی بحال خود صحیح رہتی ہے بخلاف معترض کی توجیہ کہ دونو حدیثوں میں سے ایک کو موضوع ٹھیرانے کی ضرورت ہوگی۔ اگر کہا جائے کہ بخاری پر نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے اس لئے تعارض کے قیام بخاری کی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ تو اُس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متیم داری کی تصدیق نہیں کی جس سے یہ لازم آئے گا کہ مسلم کی حدیث موضوع ہے اس قسم کی ترجیح اس اجماع کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجیہ پر دونو حدیثیں صحیح رہتی ہیں غرض ہم نے جو بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اس تخصیص کے جو معترض نے کی ہے کئی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث متیم داری رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ ابن عباسؓ کو دجال قرار دیکر دجال شخصی کی بلا اپنے سر سے مٹانا چاہتے ہیں وہ ٹل نہیں سکتی یعنی جب تک ایک متین شخص دجال نہ بتائیں جسکے لئے

عیسے علیہ السلام تشریف لائیں گے ان کی عیسویت ثابت نہیں ہو سکتی
مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اس بحث کی دو ٹانگیں تھیں ایک مسیح ابن مریم
کا آخری زمانے میں اترنا دوسری ٹانگہ دجال مہود کا آخری زمانے میں
ظاہر ہونا سو یہ دو ٹانگیں ٹوٹ گئیں۔

ناظرین تقریباً اسے سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا صاحب کی عیسویت
کی تین ٹانگیں تھیں ایک ابن صیاد کا دجال موعود ہونا جو گذر چکا۔ دوسری
ٹانگہ پادریوں کا دجال ہونا۔ تیسری مسلمانوں میں صفات یہودیت
آنے کی وجہ سے عیسے کی ضرورت ہونا۔ سو یہ تینوں ٹانگیں بفضلہ تعالیٰ
ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ
مسلمانوں میں یہود کے صفات آنے کی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہوگی
بلکہ صد احادیثوں سے اور اجماع امت سے یہ ثابت ہے کہ عیسے علیہ السلام
دجال کے نکلنے کے بعد اُس کے قتل کے لئے اتریں گے۔ اور پادریوں کو
جو مرزا صاحب نے دجال قرار دیا اس کا خلاف واقع ہونا اور ابن
صیاد کا دجال موعود نہ ہونا ثابت ہو گیا تو اب وہ عیسے موعود تو نہیں
ہو سکے ہاں جیسے عیسے خاں نام ہوتے ہیں تبرکاً اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو
ہمیں اُس میں کلام نہیں مگر اس کے لئے یہ دعویٰ ضرورت سے زیادہ
ہے کہ دم عیسوی سے وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں۔ اگر دیکھیں

بھی صحیح ہوتا تو جب بھی مضائقہ تھا مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ ہمارا دشمن تو ہلاک ہو گیا اغماض کر جاتے یہاں تو پادریوں اور ان کی دیکھت کی ترقی روز افزوں ہو رہی ہے جس کے خود مولوی صاحب شاکر کی ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہر سال لاکھوں کرستان بنائے جاتے ہیں۔

مرزا صاحب جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں اس کی بنا احادیث پر ہے کیونکہ بقول مرزا صاحب قرآن سے عیسے علیہ السلام کا آنا ثابت نہیں پھر جن احادیث میں عیسے علیہ السلام کے آنے کا ذکر ہے ان میں یہ بھی مصرح ہے کہ وہ اترتے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور ہمیں معلوم ہے کہ مرزا صاحب بیس سال سے پہلے کا دیان میں اتر کے دعوے عیسویت کر رہے ہیں اور اب تک اُن کا دجال مرانہیں تو ان کا دعوے انہیں کی دلیل سے باطل ہو گیا کیونکہ عیسے کا دجال کا مار ڈالنا لازم ہے اور یہ لزوم انہیں احادیث سے ثابت ہے۔ جن پر مرزا صاحب کا استدلال ہے اس صورت میں بحسب قاعدہ عقلیہ مسئلہ انتفاء لازم سے انتفاء و لزوم ضروری ہے یعنی پادریوں کے معدوم ہونے سے مرزا صاحب کا عیسے نہ ہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا جن پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائیگا کہ مرزا صاحب تو دجال یعنی پادریوں کے

مار ہی ڈال رہے ہیں۔ مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرنے لگیں۔ واقعی اس مجبوری کا علاج نہیں بجز اس کے کہ اس دشمن قوی کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے چنانچہ ہم بھی دعا گو ہیں اور بعد قیامت دل چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس دجال پر فتح نصیب ہو اگرچہ قرآن بتینہ اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس دعا کا اثر مرزا صاحب کی زندگی میں ظاہر ہونا ممکن نہیں۔ خیر یہ دعا تو ہوتی رہے گی ہم بھی کرتے ہیں مرزا صاحب بھی کرتے ہوں گے مگر کلام عیسویت میں ہے کہ پھونکتے پھونکتے عیسے کا ناک میں دم آئے اور دم عیسوی ہو۔ اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ جنبش نہ ہو بلکہ اور اشتعال زیادہ ہو ایسے عیسے سے تو بیمار ہی بھلا جس کی حالت کو دیکھ کر دلوں پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو اس کا اضطراب چارہ جوئی پر مجبور کرتا ہے۔ کاش مرزا صاحب وہ درد جو ازالۃ الالام کے آخر میں ظاہر کرتے ہیں کہ

ابن مریم ہو اگرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی
 قوم کے رویہ و پیش کر کے اپنی سچی حالت کا ثبوت دیتے تو طبیبانِ فہم
 ایسے قسّی القلب نہ تھے کہ اس طرف کچھ توجہ نہ کریں مگر افسوس ہے کہ
 طبیعت مرزائی نے ذلت کو گوارا نہ کر کے ایسے رہست بازی کے طریقہ سے

روکا جو شکم اور قوی الاثر تھا۔

ازانہ الاء و اہم میں مرزا صاحب مسلم شریف کی وہ حدیث جس میں
 و تعالٰی کی عزت سیر اور پانی برسانا اور کھیتی اگانا اور احیاء موتے
 و خیر امور کا ذکر ہے نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ (اگر ظاہری جنوں
 پر اس کو حمل کریں تو اس بات پر ایمان لانا ہو گا کہ فی الحقیقت تعالٰی
 کو ایک قسم کی قوتِ خدائی دی جائے گی وہ کُن سے سب کچھ کرے گا
 سو بچنا چاہیے کہ یہ سب کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہا بھی ہے انہوں نے
 (یعنی غلمانے) ایک طوفانِ شرک کا برپا کر دیا ہے) انتہیٰ مختصاً۔
 معلوم نہیں مرزا صاحب اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے
 ہیں اکابر علماء نے جنہوں نے اس حدیث کو صحیح مان لیا ہے جسکی
 بنا پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اس پر جا ہوا ہے اُن تک تو شرک
 کی ہوا بھی نہیں آسکتی کیونکہ انہوں نے قرآن شریف اول سے آخر
 تک پڑھا ہے اور ہر آیت ان کے پیش نظر تھی وہ جانتے تھے کہ
 اللہ تعالٰیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے کما قال تعالٰیٰ و هو علیٰ کل شئی
 قَدِیر وہی پیدا کرتا ہے وہی مارتا ہے اُس کے سوا کسی میں یہ قدرت
 نہیں قال تعالٰیٰ و هو الذی یحیی و یمیت وہی رزق دینے والا ہے
 و هو الرزاق و قوله تعالٰیٰ یُغْنِیْکُمْ و ایاہم بانی برسانا اسی

کام ہے وہو الذی یَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَکَیْتِبُ کَا ^و گانا ^و سید کا
 کام ہے وہو الذی انزل من السماء ماءً فاحیا به الارض ^ض
 گمراہ کرنے کے واسطے وہی شیاطین کو بھیجتا ہے انا آرسلنا الشیاطین ^{طین}
 علی الکافین توڑنا ہمارا گمراہ کرنے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر
 فرماتا ہے وکذلک جعلنا فی کل قریۃ اَکابرًا مجرموں کو ایما
 بعضوں کو خاص فتنوں کے لئے قرار دیتا ہے وجعلنا بعضکم
 لبعض فتنۃً جیسا کہ وہ آدمیوں کو پیدا کرتا ہے ان کے کاموں کو
 بھی پیدا کرتا ہے واللہ خلقکم وما تعملون ہدایت اور گمراہی
 کے اسباب کو وہی پیدا کرتا ہے یقتل بہ کثیرا و یمدی بہ کثیرا
 کاموں کی نسبت جو بندوں کی طرف سے مجازی ہے حقیقت میں وہ
 اللہ تعالیٰ ہی کے افعال ہیں فلم یفتاؤہم ولکن اللہ قتلہم
 وما رمیت اذ رمیت ولکن اللہ رمی اگرچہ ہدایت انبیاء کے طرف
 منسوب ہے کما قال تعالیٰ ومن خلقنا امۃ یتہدون الحق
 لیکن درحقیقت وہ اللہ ہی کا کام ہے انک لا تہدی من اجبت
 ولکن اللہ یمدی من یشاکو اور برے کاموں کی رغبت اگرچہ شیطان
 دلاتا ہے کما قال تعالیٰ وزین لہم الشیطان اعمالہم مگر
 درحقیقت وہ بھی اللہ ہی کا کام ہے وزین لہم اعمالہم فہم

یچھوئے جب تک خداے تعالیٰ کی مشیت کسی کام سے متعلق نہیں
 ہوتی کسی کا خیال اس طرف متوجہ نہیں ہو سکتا وما تشاءون الا
 ان یشاء اللہ رب العالمین فتح شکست اُسی کے ہاتھ ہے جسکو
 چاہتا ہے زمین کا مالک بنا دیتا ہے ان الارض للہ یورثها من
 یشاء من عباده وقولہ تعالیٰ وکلنہم فی الارض ما لہن من
 لکم ہم ایت والوں کو اور گمراہی والوں کو دونوں کو وہی
 مرد دیتا ہے کلامہم ہو لاء وھو لاء من عطاء ربک
 اس کی مصلحت میں کسی کو دخل نہیں جو چاہتا ہے کرتا ہے کوئی
 اس سے پوچھ نہیں سکتا لیسئل عما یفعل وھم یسئلون
 انبیا کو ہدایت کرنے کے لئے بھیجتا ہے اور شیطان اور آدمیوں کو
 اول کا دشمن بنا دیتا ہے جن سے اُن کو سخت مصیبتیں پہنچتی ہیں
 وکن الیک جعلنا لک نبی عدا و الشیاطین الائنس والجن
 یوحی بعضہم الی بعض زخوف القول غرورا ولو شاء
 ربک ما فعلوہ مگر اُن کے دلوں کو ثابت رکھتا ہے ولو لا ان
 نبینا لک لقد کدت ترکن الیہم شیئا قلیلا جن کی گمراہی
 مقصود ہے اور ان کو انبیا وغیرہم کتنا ہی سمجھائیں اور کیسے ہی لائل
 بتلائیں نہ وہ سمجھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں نہ دیکھ سکتے ہیں وجعلنا

عَلَى قُلُوبِهِمُ الْكُذْبَ أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا خَسِمَ اللَّهُ
 عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوًا وَلَقَدْ
 ذَرَأْنَا الْجَحِيمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ
 بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا
 وَهُم مَّا لَكُم مِّنْ شَيْءٍ هُمْ كَافِرُونَ
 وہ مالک و مختار ہے اپنے مخلوق میں جو چاہے کرے کسی کو
 مجال نہیں کہ اُس سے پوچھ سکے لایسئل عما یفعل وھم
 یسئلون -

غرض نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے
 ہیں خواہ خیر ہوں یا شر معمولی ہوں یا غیر معمولی یعنی خوارق عادات
 سب کو حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے شیطان ہو یا دجال اپنی خود مختاری
 سے کچھ نہیں کر سکتا جب تک خدائے تعالیٰ نہ چاہے ازل ہی میں
 سب کام معین اور تقسیم ہو چکے ہیں کہ فلاں کام فلاں شخص فلاں
 وقت میں کرے گا۔ و عند الام الكتاب وقال الذی صلی اللہ
 علیہ وسلم جف القلم بما ہو کائن۔ ازل میں حق تعالیٰ ہی نے
 مقرر کر دیا چکا ہے کہ دجال اس قسم کے فتنے برپا کرے جس کی خبر جمیع
 انبیاء نے پہلے سے دی ہے۔

چونکہ مشیت الہی مقتضی ہے کہ اوس کی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان

کے کل گمراہ ہو جائیں اور قیامت ایسے لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام
 لینے والا کوئی باقی نہ رہے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اسلئے
 اولاً دجال کو ان تمام فتنہ پردازیوں اور دعوے الوہیت کا
 الہام ہوگا آپ حضرات شاید لفظ الہام پر برا فروختہ ہوے ہونگے
 کہ دعوے الوہیت کو الہام سے کیا نسبت تو اس کا جواب اجمالاً
 سن لیجئے کہ جھوٹے خواہ دعوے نبوت کا کریں یا الوہیت کا جب تک
 الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے ہر چھے اور بُرے کام کے لئے الہام ہوا
 کرتا ہے و نفس و ما سواھا فافلہما فجورھا و نقولہا۔
 غرض جب وہ بحسب الہام ضلالت دعوے الوہیت کرے گا
 تو حق تعالیٰ کے طرف سے اوس کو مدد ملے گی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا
 اور چند لوازم الوہیت مثلاً پانی کا برسانا نین شور سے زراعت کا
 اوگانا مردوں کا زندہ کرنا اوس سے ظہور میں آئیں گے اور جس طرح
 عادت اللہ جاری ہے کہ کلمہ گن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے اسی طرح
 یہ سب چیزیں خاص اللہ تعالیٰ ہی کے امر کن سے وجود میں آئیں گی
 دجال کے فعل کو اس میں کچھ دخل نہیں مگر چونکہ دجال کے دعوے کے
 بعد ان امور کا ظہور ہوگا اس لئے ظاہر میں بے ایمان بھی سمجھیں گے
 کہ وہ سب اوسے حکم سے ہوے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ دجال

کو ایک قسم کی قوتِ خدائی دی جائے گی اور کن سے وہ سب کچھ کرے گا
 اور جس طرح بنی اسرائیل نے گوسالہ میں غیر معمولی بات دیکھی کہ اسکو
 معبود بنالیا تھا اسی طرح ان خوارقِ عادات کی وجہ سے دجال کو معبودِ زمان
 رزاق محیِ حیات سمجھ لینگے کیونکہ قرآن پر تو انکا اعتقاد ہی نہ ہوگا اور جبکہ انکو
 قرآن پر ہوگا وہ صاف کہیں گے کہ تو دجال اور جھوٹا ہے جیسا کہ احادیث میں
 وارد ہے مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ دجال کو چنان و چین سمجھنا شرک
 ہے فی الواقع صحیح ہے جو لوگ اس کو رزاقِ محیِ حیات وغیرہ سمجھیں گے
 وہ بے شک مشرک ہونگے مگر احادیث صحیحہ پر وہ جو الزام لگاتے ہیں
 کہ ان میں شرک بھرا ہوا ہے اُس الزام سے وہ احادیث مبرا ہیں کیونکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اذلاً تو حیدرِ افعالی کو اہل ایمان کے
 دلوں میں راسخ فرمادیا اور جن آیات میں اسکا ذکر ہے باعلانِ شائع
 کر کے سب کو ان کا حامل بنا دیا جس سے ہر اہل ایمان سمجھ سکتا ہے کہ
 دجال نہ رزاق ہو سکتا ہے نہ محیِ حیات۔ اب اگر کوئی شخص استدلال
 نہ پڑھا ہو یا اس پر ایمان نہ رکھتا ہو اور تعلیمِ نبوی سے ناواقف ہو تو
 وہ بیشک اس حدیث شریف کو اعتراض کی نظر سے دیکھے گا مگر
 ایسا بے علم یا منکر شخص قابلِ التفات نہیں کلامِ اُن علما کے اعتقاد
 میں ہے جن کے پیشِ نظریہ سب آیات اور تعلیمِ نبوی تھے کیا یہ حضرات

اور پورے قرآن پر کمال ایمان رکھنے والے بھی اس شرک کے قائل
ہونگے جس میں مرزا صاحب گرفتار ہیں ہرگز نہیں۔

مرزا صاحب کو محمد دیت بلکہ ہمد دیت بلکہ عیسویت کا دعویٰ ہے
اور یہ کلی امور ایسے ہیں جن کا مدار ایمان پر ہے اُن کی اس تقریر سے
تو یہ متولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ پیر ماہمہ دار و ایمان نہ ارد کیونکہ اگر
ان کو ان آیات پر ایمان ہوتا تو وہ دجال کی الوہیت لازم آنے کے
قائل نہ ہوتے اور جب وہ اوس کے قائل ہیں تو لازم آتا ہے کہ سامی
کی قدرت خدائی پر ادن کو ایمان ہوگا اور مان لیا ہوگا کہ مثل حق تعالیٰ
کے کین کہہ کر گوسالہ کو ایسی نے بنی اسرائیل کا معبود بنادیا جس کی
نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے فاصبر الصبر المناصری اور فاخرج
لہم عجلہ جسد الہ خوار فقا لواھذا الہکم والہ موسیٰ
خنسی کیونکہ سونے اور چاندی سے ایسا کچھڑا بنانا جو زندہ اور
آواز کرتا ہو کوئی معمولی بات نہیں ورنہ ایک خلق کثیر اوس کی الوہیت
کی کیونکہ قائل ہوتی اگر وہ معمولی بات ہوتی تو حق تعالیٰ ادن کی
حاجت کے بیان میں فرماتا کہ وہ گوسالہ کوئی غیر معمولی نہ تھا جسکی الوہیت
کے وہ قائل ہونگے تھے بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ اُنہوں نے اتنا بھی نہیں
دیکھا کہ نہ وہ ادن کی بات کا جواب دیتا تھا اور نہ وہ ادن کے نفع

ضرر کا مالک تھا کیا قال تعالیٰ افلا یرون الایرجع الیہم قولا
ولا یملک لہم ضررا ولا نفعا اب اہل الصاف غور کر سکتے ہیں کہ
جن حدیثوں میں دجال کے خوارق عادات مذکور ہیں اُن احادیث پر
ایمان لانے کی وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر الزام
شرک عائد ہو سکتا ہے یا اس اعتقاد کی وجہ سے مرزا صاحب پر ۵۔
زاہد غرورداشت سلامت نذر راہ رنداز رہ نیاز بدار السلام رفت
حق تعالیٰ اہل ایمان کو سمجھ عطا فرمائے کہ حق و باطل میں تمیز کر سکیں
مرزا صاحب ایک استدلال یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عیسیٰ ابن مریم اور دجال
خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے انتہی ملخصاً۔

اور لکھتے ہیں جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر تباہ
اوس کی بطور اختصار اس حدیث میں درج ہیں اور بغیر صلے اللہ
علیہ وسلم نے صاف اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان فرما دیا
کہ یہ میرا مکاشفہ ہے یا ایک خواب ہے اس جگہ سے یقینی اور قطعی
طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق والی حدیث جو پہلے ہم لکھ آئے ہیں
وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خواب ہے جیسا کہ اس میں
یہ اشارہ بھی کافی کا لفظ بیان کیا گیا ہے۔

و مشق دالی حدیث جس کا حوالہ مرزا صاحب دیتے ہیں اوس کا خلاصہ
مضمون یہ ہے کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر
کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں نکلیگا تو میں خود اوس کا مقابلہ کر لوں گا
اور اگر میں نہ رہوں تو ہر شخص اپنے طور پر محبت قائم کرے (اوس کی
علامتیں یہ ہیں) وہ جوان ہوگا اوس کے بال سُترے ہوئے ہونگے
اور ایک آنکھ اوس کی پھولی ہوئی ہوگی وہ عبدالعزیز بن قطن
کے مشابہ ہوگا انتہی ملخصاً۔

مرزا صاحب اس حدیث کے ساتھ طواف دالی حدیث کو جوڑ
رہے ہیں اس غرض سے کہ جیسے طواف کی تعبیر ضروری ہے ویسے
ہی دجال کی تاویل ضروری ہے اسی وجہ سے رجال سے گروہ پادریا
مراد ہے اور اوس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مکاشفات بھی مثل خواب
قابل تعبیر ہیں اور کاتی سے اسی طرف اشارہ ہے۔ مرزا صاحب
ہیں ایک نیا قاعدہ ایجاد کر رہے ہیں کہ کاتی سے خواب کی طرف اشارہ
ہوا کرتا ہے حالانکہ یہ نص قطعی کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
فلما جاءت قال اهلکذا عراشک قالت کاذب ہونظاہر ہے کہ
بلفیس کا یہ قول خواب میں نہ تھا۔

سَلَّمَ

اصل یہ ہے کہ گان تشبیہ کے لئے ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کا مقصود یہ تھا کہ دجال کو ایسے طور پر پسین و شخص فرما دینے
 امت کو اوس کے پہچانتے میں کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے تاکہ اُس کے
 ننتہ سے محفوظ رہیں اس لئے اولاً اوس کے تمام حالات و خوارق عادت
 بیان کر دئے۔ پھر اوس کا حلیہ بیان فرما دیا اس پر بھی اکتفا کر کے
 ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دیکر اوس کو مشخص فرما دیا جسکو لوگ
 پہچانتے تھے تاکہ لوگ معلوم رکھیں کہ وہ کیسے ہی دعوے کرے مگر دراصل
 وہ ایک آدمی ہوگا مثلاً عبد العزیز کے چنانچہ ایک موقع میں صراحتاً
 فرما دیا کہ میں اوس کی وہ علامتیں نہیں بتلاتا ہوں کہ کسی نبی نے اپنی
 امت کو نہیں بتلائی۔

اہل انصاف خود غور فرمائیں کہ اس تشبیہ سے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو دجال کے تعین و تشخیص مقصود تھی یا الہام خب لفظ
 کات سے یہ ثابت کیا جائے کہ وہ قابل تبیر ہے تو ہر شخص اپنی سمجھ کے
 موافق تبیر اور تاویل کرے گا کیونکہ حضرت نے تو اوس کی تبیر کچھ بیان
 ہی نہیں فرمائی اس صورت میں حضرت کا وہ تمام اہتمام جو اوس کی تعین
 کے باب میں فرمایا سب بیکار ہو جائے گا عقلاً و عادۃ یہ بات ثابت ہے
 کہ جب کسی غائب کو معین کر کے بتلا دینا مقصود ہوتا ہے تو پہلے اوس کے
 احوال مختصہ بیان کئے جاتے ہیں پھر اوس کا حلیہ بیان کیا جاتا ہے اور

چونکہ علیہ میں بھی مفاہیم کلیہ ہوتے ہیں جس سے تعین شخصی نہیں ہوتی اس لئے اس کے مشابہ کوئی ہو تو اوکو دکھلا کر کہا جاتا ہے کہ وہ غائب اس کے مشابہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی وجہ کی تینین تشخیص کے بائیں یہ تینوں مدارج ملے فرمادے کنز العمال دیکھ لیجئے کہ ان تینوں قسم متعلق احادیث میں جو نہیں مگر مرزا صاحب کو ضد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنا ہی اوس کو شخص فرمادیں وہ شخص ہونے نہیں دیتے بلکہ اس کو شش میں ہیں کہ جہاں تک ہو سکے ابہام بڑھایا جائے۔

گورنمنٹ کے مخالفت کے خیال کو جو عیسے بننے میں پیدا ہوتا تھا کس اہتمام سے مرزا صاحب نے دفع کیا چنانچہ کشف الظن میں وہ لکھتے ہیں کہ میں نے عربی فارسی اردو کتابیں لکھ کر عرب۔ شام۔ کابل۔ بخارا وغیرہ کے مسلمانوں کو بار بار تاکید کی اور عقول و جہوں سے اون کو اس طرف جھکا دیا کہ گورنمنٹ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔ دیکھئے ان تمامی اسلامی بلاد کے مسلمانوں کو مرزا صاحب نے جو بار بار تاکید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصارے کے قبضہ میں دیدیں اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے اس میں کس قدر مرزا صاحب کا روپیہ صرف ہوا ہو گا مگر اوس کی کچھ پروا نہ کی اور یہ سب کچھ رفع الزام مخالفت گورنمنٹ میں گوارا کیا

مگر افسوس ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ضد اور مخالفت
 علمانیہ کر رہے ہیں اور اس کی کچھ پرواہ نہیں اور اس سے زیادہ
 قابل افسوس یہ ہے کہ اس قسم کے مخالفتوں پر دین کا مار بھجا جا رہا ہے
 مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کو اپنے مکاشفہ
 پر قیاس کر کے اس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ اس مکاشفہ سے کشف
 و ظہور نہیں ہو سکتا بلکہ اس میں ایک ایسا ابہام رہتا ہے کہ اس کے
 تعبیر کی حاجت ہوتی ہے یعنی مکاشفہ میں جو چیز دکھائی جاتی ہے در
 حقیقت وہ چیز نہیں ہوتی جیسے خواب میں اگر دودہ دکھایا جائے تو
 اس سے مراد مثلاً علم ہے دودہ نہیں اسی وجہ سے خواب دیکھنے والا
 پریشان ہو کر تعبیر دے چلتے پھرتا ہے پھر اگر کوئی شخص اس کی تعبیر بیان
 بھی کر دے تو وہ بھی قابل یقین نہیں ہو سکتی کیونکہ جب تعبیر باعتبار
 صفات و لوازم و مناسبات لی جاتی ہے اور ہر چیز کے لوازم و مناسبات
 بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیونکر یقین ہو کہ جن مناسبتوں کا لحاظ تعبیر میں
 رکھا گیا وہی واقع میں بھی ہیں۔

اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے مکاشفہ اور خواب کا ایک ہی حال قرض
 کریں جب بھی ہم کہیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب
 اور دل کے الامام سے انقل تھا اس لئے کہ اس کا مقصود حضرت پر

ظاہر ہو جاتا تھا جسکو تعبیر کے پیرایہ میں بیان فرمادیے تھے چنانچہ احادیث سے ظاہر ہے کہ خود حضرت کوئی خواب دیکھتے یا صحابہ اپنے خواب عرض کرتے حضرت اوس کی تعبیر دیکر اس کے ابہام کو اٹھا دیتے تھے اگر اس مکاشفہ میں عبدالعزیٰ صورت مثالی و جال کی تھی جس کی تعبیر کی حاجت ہے تو مثل اور خوابوں کے اوس کی بھی تعبیر خود بیان فرمادیتے ورنہ صورت مثالی کو بیان کر کے مصداق اور تعبیر بیان نہ کرنا شان نبوت سے بعید ہے کیونکہ ایسی مبہم چیز کے بیان سے سوائے سامعین کی پریشانی خاطر کے کوئی نتیجہ نہیں اور پیشین گوئی کے مکاشفہ کو صحابہ قابل تعبیر سمجھتے تھے اور خوابوں کی تعبیر پوچھتے تھے اسکی بھی تعبیر پوچھ لیتے کہ عبدالعزیٰ کے مشابہ نے کا کیا مطلب ہے۔ پھر دجال کا واقعہ کوئی معمولی نہ تھا کہ چنداں قابل التفات نہ ہوا کیونکہ فناک حالتیں حضرت ہمیشہ بیان فرماتے اہم سابقہ کا اس سے ڈرنا اور انبیاء کا ڈرنا صحابہ کو معلوم تھا ہمیشہ نماز میں دعا کرتے (۹) اَعُوذُ مِنْ قَبْضَةِ الْمَلِیْمِ الدَّجَالِ ایسی حالت میں اگر مکاشفہ دجال کو قابل تعبیر سمجھتے تو صحابہ کی شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو مبہم چھوڑ دیتے اور اگر بالفرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیا تھا تو کسی کو تو افسوس ہوتا کہ کاش حضرت سے اوس کی تعبیر پوچھ لی ہوتی حالانکہ کوئی روایت اس

قسم کے افسوس کی نہ مرزا صاحب نے بتلائی نہ بتلا سکتے ہیں ایک بار
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میرے پیچھے گویا
کالی بکریوں کا ایک منہ چلا آ رہا ہے پھر سفید بکریوں کا اتنا بڑا منہ
آ گیا کہ اُس میں کالی بکریاں چھپ گئیں۔ صدیق اکبرؓ نے تر من کی شاخ
کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے عجم مراد ہوں گے فرمایا کہ
صبح کے قریب ایک فرشتے نے بھی یہی تعبیر دی۔ دیکھئے حضرت کے تعبیر
بیان فرمانے سے پہلے صدیق اکبرؓ نے تعبیر دیدی اس سے ظاہر ہے
کہ مبہم و تعبیر طلب امور کی تعبیر معلوم کرنے میں صحابہ بے حسنین
ہو جاتے تھے۔

جب ادلے ادلے شبہات کو صحابہ پوچھ کر اعتقاد کو مستحکم کر لیا
کرتے تھے تو ایسے پر خطر اور خوفناک واقعہ کو صحابہ ضرور پوچھتے کہ حضرت
انبیائے سابقین نے دجال کو ہوا بنا رکھا تھا (جیسا کہ مرزا صاحب
کہتے ہیں) یا واقع میں وہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو وہ کسی قوم کا
نام ہے یا کوئی معین شخص ہو گا جس کا یہ حلیہ بیان ہو رہا ہے اور
تشبیہ دی جا رہی ہے۔

آپ حضرات خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اس کے کہ دجال کا حلیہ
بیان فرمایا گیا اور ایک شخص کے ساتھ اس کو تشبیہ دیکر معین فرمایا

اس پر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت اوس کو آپ نے ہوتا بنا رکھا ہے یا وہ کوئی قوم ہے تو یہ سوال کیسا سمجھا جاتا اور اوس کا جواب کیا ہوتا کاش مرزا صاحب کا ہم خیال اوس وقت کوئی ہوتا اور خود آختر صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیتا تو اس سوال و جواب کا لطف شناسوں کو قیامت تک آتا رہتا۔

کشف کے معنی مرزا صاحب یہ لیتے ہیں کہ اوس میں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے۔ اگر یہی معنی کشف کے ہیں تو چاہیے کہ اگر کسی چیز کا خیال کر لیا جائے تو اوس کو بھی کشف کہیں اس لئے کہ اوس میں بھی آخر صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تعبیر کے انطباق صورت مثالیہ کا صورت خارجیہ پر ممکن ہے تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا انطباق بھی صورت خارجیہ پر ممکن ہے پھر ایسا کشف جس کو خیال پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اوس کو کشف کنا ہی اندھیر ہے۔

تمام اہل کشف کا اتفاق ہے کہ جس سے اولیا اللہ کے تذکرے بھرے ہوئے ہیں کہ جس چیز کا کشف ہوتا ہے اوس کو وہ کراہی لین دیکھ لیتے ہیں اور جو کچھ وہ خبر دیتے ہیں برابر اوس کا طور ہوتا ہے مگر مرزا صاحب اوس کو کیوں ماننے لگتے تھے اگر ان کے رد پر دھڑکتے

بایزید سبطانی یا حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی پیش
کئے جائیں تو وہ نہ مانیں گے اور اگر اپنے مطلب کی بات ہو تو نواب
صدیق حسن خاں صاحب کا قول پیش کرتے ہیں چنانچہ از الہ الاولیم
میں لکھتے ہیں کہ سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات
سیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ
شاہ ولی اللہ صاحب اور مولوی صدیق حسن خاں صاحب نے
ایسا ہی لکھا ہے انتہی۔

مرزا صاحب نے یا تو بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح
سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کا نام قابل ذکر نہیں سمجھا یا اس
قول موافق کی وجہ سے اول کی قدر افزائی کر کے سلف صالح اور
اہل مکاشفات میں ان کا حساب کر لیا پھر حال اُن کے صرف اس
خیال اور تخمینی قول کی وجہ سے جو من وجہ مفید مدعا ہے اگر سلف صالح
میں تو وہ ہیں اور ولی کامل اور صاحب مکاشفہ ہیں تو وہ ہیں
اور جس کا قول اُن کے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو یا صحابی صا
کہہ دیتے ہیں کہ یہ سراسر غلط ہے بلکہ تمام اکابر دین پر شرک کا الزام
لگا ہی دیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور طرفہ یہ ہے کہ اگر قابل تادیب
و تعبیر ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف ہوا اور ایسے لوگوں کے

کشف و پیشین گوئی میں نہ تاویل کی ضرورت ہے نہ تعبیر کی چنانچہ
 ان کے کشفات کے مطابق چودھویں صدی کے شروع میں عیسے آج بھی
 انیسویں ہے کہ مرزا صاحب کو صدیق حسن خاں صاحب کی پیشین گوئی
 کی جتنی وقعت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی بھی وقعت نہیں
 اس پر یہ دعوئے ہمدویت وغیرہ وغیرہ اسی طرح اپنے کشفوں کی
 نسبت ہمیشہ زور دیا جاتا ہے کہ وہ صحیح نکالے گوہر طرب سے اوس کا لٹکا
 ہو رہا ہو۔ مسلم شریف کی حدیث چونکہ اون کے مدعا کے مخالف ہے لکھتے
 ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے جس سے صاف ظاہر
 ہے کہ دجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے
 نہیں بیان نہ کیا بلکہ مسلم نے بیان کیا یعنی بنالیا ہے حالانکہ وہ حدیث
 خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور دجال کو خواب
 میں دیکھنے کی حدیث کو چونکہ مفید مدعا سمجھتے ہیں کمال عقیدت اور اہتمام
 سے لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف و صریح طور پر
 بیان نہ کیا کہ یہ خبر میرا کشف یا ایک خواب ہے حالانکہ اس حدیث
 میں نہ مکاشفہ کا لفظ ہے نہ خواب کا نام۔

اصل گفت گو یہ تھی کشف سے واقعہ منکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل
 تعبیر اور مبہم رہتا ہے قرآن شریف سے تو ثابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور

ہو جاتا ہے دیکھ لیجئے خضر علیہ السلام نے ایک لڑکے کو صرف اس کشف
 کی بنا پر مار ڈالا کہ اگر وہ جو ان ہو گا تو اپنے ماں باپ کو کا فر بنا دیگا۔
 اب غور کیجئے کہ کس درجہ کا ان کو اپنے کشف پر وثوق تھا کہ معصوم
 لڑکے کو بغیر کسی گناہ کے نبی وقت کے روہر و مارنے کی کچھ پرواہ نہ کی
 اگر ذرا بھی ان کو اشتباہ ہوتا تو یہ قتل ہرگز جائز نہ ہوتا۔ اور حق تعالیٰ
 نے اس واقعہ کی خبر جو اپنے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر
 ہے کہ حق تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو یقینی کشف و عیاں عطا فرماتا
 ہے اس موقع میں اہل ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ باوجودیکہ
 خضر علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت نہیں ان کا کشف جب یقینی ہو تو ان
 انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کشف یقین کے کس درجہ میں ہونا چاہیئے
 ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ میں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ حق تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے پیش نظر کر دیا
 ہے میں اس کو اور قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے سب کو میں سیاہی
 دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس ہتیلی کو علانیہ دیکھتا ہوں۔ غرض ان وجوہ
 سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی خبر جو کشف سے
 دی ہے اس میں نہ حضرت کو کسی قسم کا اشتباہ تھا نہ کوئی اہل ایمان
 شبہ کر سکتا ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی نہیں بلکہ

جس طرح وصال کا حلیہ بیان فرمایا اور عبد العزی کے ساتھ اسکو تشبیہ دی ویسا ہی وہ ہوگا۔

اب ہم چند کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت نے بیان فرمایا بلا کم و کاست و بغیر احتیاج تبصیر و تاویل اس کا ظہور ہوا۔ یوں تو حضرت کے مکاشفہ پہلے حدود بے شمار ہیں مگر یہ چند بنزله مشتمل نمونہ از خروار یہاں لکھتے جاتے ہیں جن روایات ذیل میں کسی کتاب کا نام نہیں لکھا گیا۔ انحصار کی سہ لکھی گئی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے ہر روایت کا حامل مضمون لکھا گیا۔

ابن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا دو شخص کچھ پوچھنے کی غرض سے آئے ایک ثقیفی دوسرا انصاری اولاً آپ نے ثقیفی سے فرمایا کہ جو تم پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی بیان کر دوں عرض کیا یہ اور زیادہ نادر ہوگا فرمایا کہ تمہاری نماز اور رکوع و سجود و عمل جنابت کا حال پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے قسم لکھا کہ حضرت کی تصدیق کی پھر انصاری سے خطاب کر کے فرمایا کیا تمہارا بھی سوال میں ہی بیان کر دوں عرض کیا ارشاد ہو فرمایا تمہارا قصہ

سمیت اشرفیہ کو سب مسائل وقوف عرفات و حلق راس و طواف
درمی چار پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے بھی قسم کھا کر تصدیق کی۔

جس روز نجاشی بادشاہ حبش کا انتقال ہوا حضرت نے اُن کے
وفات کی خبر دی اور عید گاہ تشریف لے گئے جہاں جنازوں پر نماز
بڑھی جاتی تھی اور اُن کی نماز جنازہ ادا کی۔ فقہا لکھتے ہیں کہ یہ نماز

جنازہ نمائے پر نہ تھی بلکہ جنازہ حضرت کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہ کہتی
ہیں کہ انہیں دنوں مشک وغیرہ ہدیہ میں نے نجاشی کو بھیجا تھا مجھے
اوسی روز یقین ہو گیا کہ وہ ہدیہ واپس آجائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

آپ نے ایک لشکر موتہ پر روانہ فرمایا تھا جس روز کفار کے
ساتھ اون کا مقابلہ ہوا آپ خبر دے رہے تھے کہ رایت یعنی
نشان کو زید رنہ لیا اور وہ شہید ہو گئے۔ پھر جعفر رنہ لیا وہ

بھی شہید ہو گئے۔ پھر عبداللہ بن رواحہ نے لیا وہ بھی شہید ہوئے
یہ فرما رہے تھے اور چشم مبارک سے اشک جاری تھے فرمایا پھر سید
بن ولید نے بنیر اعازت کے لیا۔ اللہ تعالیٰ نے فتح دی رواہ البخاری

جب مسجد قبا کی آپ نے بنیاد ڈالی تو پہلے آپ نے پتھر رکھا
پھر ابو بکرؓ نے پھر عمرؓ نے پھر عثمانؓ نے کسی نے پوچھا کہ حضرت
یہ عمارت آپ بنا فرماتے ہیں اور یہی میں صاحب آپ کے ساتھ

نہایت

جیسا فرمایا کہ یہ تینوں شخص میرے بہادر پیروں سے تھے اور ملک کے ولی
ہوں گے۔

فرمایا خلافت نبوت میری امت میں تیس سال رہے گی اسکے
بعد پادشاہی ہو جائے گی۔

اہل علم پر پوچھ سیدہ نہیں کہ خلافت راشدہ کی مدت اسی قدر رہے
اور فرمایا کہ میں نے بنی اُمیہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے نمبر پر ایسے
کو درستہ ہیں جیسے بندہ۔

اور فرمایا کہ بنی اُمیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون رعان
میرے اس نمبر پر بہیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید بن العاص
کا خون رعان نمبر شریف پر ہوا۔

اُم فضل زوجہ حضرت عباس علیہ السلام کو عجب لڑکھچھپا ہوا تو حضرت کی
خدمت میں حاضر کیں اون کا نام آپ نے عبد اللہ رکھ کر فرمایا ایک خلیفہ
کے باپ کو لیجاؤ حضرت عباسؓ کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو حضرتؓ
استفسار کیا فرمایا ہاں یہ خلفا کے باپ ہیں اون کی اولاد میں سفاح
مہدی وغیرہ ہوں گے۔

اور فرمایا بنی اُمیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں بنی عباس دور
اور ہر مہینے کے معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے یعنی خلفائے

عباسیہ کی حکومت کی مدت بنی اُمیہ کی مدت حکومت سے دو چند ہو گئی
 امام مدظلہ رحمہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ خاص بنی اُمیہ کی
 حکومت اتراسی سال رہی اور بنی عباس کی حکومت ایک سو ساٹھ
 برس سے چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عسکر ہیں دروازہ فتنوں کا بند ہے اور
 اذن کی شہادت کے بعد ہمیشہ آپس میں کشت و خون ہو کریں گے۔
 اہل علم پر یہ امر اظہر من الشمس ہے۔

فرمایا قیصر و کسریٰ جواب موجود ہیں ان کے بعد پھر قیصر و کسریٰ
 کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی ہوا۔

فرمایا فارس اور روم کو اہل اسلام فتح کریں گے فارس کے
 ایک دو حملے ہوں گے اور اس کا خاتمہ ہو جائے گا۔ مگر روم کے حملے
 مدتوں ہوتے رہیں گے۔ کتب و تواریخ سے اس کی تصدیق ظاہر ہے
 فرمایا کسرا کے وہ خزانے جو سفید محل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں
 کے قبضہ میں آئیں گے اور کل خزانے کسریٰ و قیصر کے راہ خدا میں
 صرف کئے جائیں گے۔

تواریخ سے اس کی تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہراقہ بن مالک کے ہاتھ

دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے ہاتھوں میں کسری کے دست
اور کمر میں ادس کا کمر بند اور کمر پر ادس کا تاج ہے جس روز تم یہ
یہ زیور پہنو گے تمہاری کیا حالت ہوگی جب فتح فارس کے بعد
دست بند وغیرہ کسری کے حضرت عمرؓ کے رو بہ آئے تو آپ نے
سراقہ بن مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کر خدا کا شکر بجالایا کہ زیور
کسری جیسے بادشاہ سے چھین کر سراقہ کو جو ایک بدوی یعنی جنگلی
شخص ہے پہنایا۔

غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ حیرہ بیضا کو (جو ایک شہر ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور یہ
شیما بنت نفیلہ ازویہ کالی انڈھنی لپیٹے ہوئے خچر پر سوار ہے۔
خریم بن ادس نے عرض کیا یا رسول اللہؐ وہ عورت مجھے عطا فرمادیجئے
جس وقت ہم حیرہ کو فتح کریں اور اسکو پائیں تو میں اس کو لے لوں
اور فرمایا اے ہم نے تمہیں کہہ دیا۔ خرم کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ
کے زمانہ میں جب ہم حیرہ پر گئے پہلے وہی شیما بنت نفیلہ اسی
حالت سے سامنی آئی جس طرح حضرت نے خبر دی تھی میں اسکو
پکڑ لیا اور کہا کہ یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
مجھے ہمہ کر دیا ہے۔ خالد بن ولید نے اس دعوے پر مجھ سے گواہ

طلب کے میں نے دو گواہ پیش کئے جب وہ میرے قبضہ میں آ گئی
 تو اس کا بھائی میرے پاس آیا کہ شہادت لے کر دید میں لے
 کہا کہ دس سو سے کم ہیں ہرگز نہ دو گواہ اس نے ہزار درہم دے کر
 لے گیا۔ لوگوں نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاکھ درہم مانگے تو وہ تمہیں دیتا
 میں نے کہا مجھے خبر نہ تھی کہ دس سے بھی زیادہ کوئی عدد ہوتا ہے۔
 عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ حق تعالیٰ تم کو خلعت خلافت
 پہنائے گا اور لوگ چاہیں گے کہ تم اس کو اتار دیں تو تم ہرگز
 اون کی بات نہ مانو قسم ہے اگر تم وہ خلعت اتار دو گے تو ہرگز
 جنت میں نہ جاؤ گے۔

فرمایا بعد عثمان کے مدینہ کوئی چیز نہیں غالباً حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ نے اسی وجہ سے کوفہ کی اقامت اختیار کی۔

ابو ذرؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مکانات
 سلع تک (جو ملک پہاڑ ہے مدینہ طیبہ میں) پہنچ جائیں تو تم شام کی
 طرف چلے جانا اور میں جانتا ہوں کہ تمہارے امرا تمہارا پیچھا نہ چھوڑیں گے
 عرض کیا اون لوگوں کو قتل نہ کروں جو آپ کے حکم میں حائل ہوں فرمایا
 نہیں اون کی سنو اور اطاعت کرو اگرچہ غلام حبشی ہو وہ جب حسب
 امر شام گئے معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ابو ذرؓ

لوگوں کو شام میں بیکار رہے ہیں۔ عثمان نے ابن کو بلا لیا پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے رازہ کو چلے گئے وہاں کا حاکم عثمان کا غلام تھا ایک روز نماز کی جماعت قائم ہوئی غلام نے چاہا کہ ابوذر امامت کر میں آپ نے کہا کہ تمہیں آگے بڑھو کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے حضرت کا حکم ہو چکا ہے کہ غلام حبشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب ابن ملجم نے زخمی کیا آپ نے اثنائے وصیت میں فرمایا جتنے اختلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوئے اور آئندہ ہونے والے ہیں سب کی خبر حضرت نے مجھے دی ہے یہاں تک کہ یہ میرا زخمی ہونا اور معاویہ کا مالک ملک ہونا اور ان کا بیٹا اون کا جانشین ہونا پھر مروان کی اولاد کے بعد دیگرے وارث ہونا اور بنی اُمیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہونا مجھے معلوم کرادیا اور وہ خاک بھی بتلا جس میں حسین قتل ہوئے۔

حضرت امام حسن علیہ السلام کی نسبت فرمایا کہ اون کی وجہ سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرا دے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہ سے صلح کر لی فرمایا میری اہل بیت کے لئے حق تعالیٰ نے آخرت پسند کی ہے

میرے بعد اون کو بلا دوں گا سامنا ہو گا نکالے جائیں گے
قتل کئے جائیں گے۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تذکرہ فرمایا کہ بعض
اہل بیت المؤمنین خلیفہ وقت سے جنگ کرنے کو چلیں گے اور خواب
(نام مقام) کے کتے اون کو دیکھ کر بھوکیں گے۔

عائشہؓ یہ سن کر حنفیہ آپ نے فرمایا اے حمیرا دیکھو کہ تین
نہ ہوں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اُس وقت وہاں موجود تھے
اون کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب یہ تمہارے قبضہ میں آجائیں تو
نرمی سے پیش آنا اور اون کے گھراؤں کو پہنچا دینا چاہیے۔

حضرت عائشہؓ بارادہ مقابلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب خواب
کو پہنچیں کتے بھونکتے لگے پوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے لوگوں نے کہا
خواب سنئے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دیا آگیا اور فوراً
واپس ہونے کا ارادہ کر لیں مگر زبیرؓ نے ترغیب دی کہ شاید آپ کی وجہ
سے مسلمانوں میں صلح ہو جائے غرض جو کچھ ہمت نے فرمایا تھا وہ
سب ظہور میں آیا۔

حضرت نے زبیرؓ سے فرمایا تھا کہ تم علیؓ کے ساتھ جنگ کرو گے او
تم ظالم ہو گے۔ جنگ جمل میں زبیرؓ حضرت عائشہؓ کے لشکر میں تھے جب

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں آئے آپ نے ادن سے کہا کہ میں قسم دے کر تم سے پوچھتا ہوں کیا تمہیں یاد نہیں کہ ایک روز تم اور میں حضرت کی خدمت میں حاضر تھے حضرت نے تم سے پوچھا کہ تم ان سے نبت رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس نے مانع ہے فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے۔ زبیر نے کہا واقعی میں مجبور کیا تھا یہ لکھو واپس ہو گئے۔

عمار بن یاسرؓ کو حضرت نے فرمایا کہ تلو گروہ باغی قتل کرے گا حضرت کی وفات کے بعد ایک بار وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید منقطع ہو گئی۔ چنانچہ ایک دفعہ غشی ہوئی جس سے سب گھروالے رونے لگے جب ہوش میں آئے تو کہا کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں بچھونے پر مردن کا ہرگز نہیں حضرت نے مجھے سے فرما دیا ہے کہ گروہ باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت علی اور معاویہ کے جنگ میں ادن کو معاویہ کے لوگوں نے شہید کیا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بنائے جاؤ گے اور قتل بھی کئے جاؤ گے اور داڑھی تمہارے سر کے خون سے رنگین ہوگی حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقصد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبداللہ بن سلام آئے اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو

تو ار کا سخت زخم لگے گا۔ فرمایا خدا کی قسم یہی بات حضرت نے مجھ سے بھی
فرمائی تھی۔

معاویہؓ سے فرمایا کہ جب ہمیں خلافت کا لباس پہنا یا جائے گا
تو تمہاری کیا حالت ہوگی سو سوچو کہ اس وقت کیا کرو گے ام حبیبہؓ
نے پوچھا کیا میرے بھائی خلیفہ ہوں گے فرمایا ہاں لیکن اس میں بہت
شر و فساد ہوں گے۔

جیر بن مطعم کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
حضور میں حاضر تھے کہ حکم ابن ابی العاص کا گزر ہوا حضرت نے فرمایا
میری امت کو اس شخص سے جو اس کی پٹھیں ہے بڑی بڑی مصیبتیں
پہنچیں گی۔

کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ مروان بن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں
کو کیسی کیسی مصیبتیں پہنچیں دراصل بانی فساد ہی تھا جس کی وجہ سے
اہل مصر برہم ہوئے اور واقعہ شہادت عثمانؓ کا پیش آیا اس کے بعد
حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اور حضرت عائشہؓ اور معاویہؓ کی جتنی لڑائیاں
ہوئیں سب کا ظاہری منشا یہی شہادت تھی جس کا باعث مروان ہوا
غرض مروان اسلام کے حق میں ایک پلائے جانکا ہ تھا۔ ایک بار معاذ
بن جبلؓ سے حضرت نے فرمایا بہت سے فتنے تیرہ و بار پے در پے ہوتے

ہیں اُن میں سے چند بیان کئے جاتے ہیں تم گنتے جاؤ وہ کہتے ہیں کہ حضرت ایک ایک فتنہ کا نام لیتے تھے اور میں اونٹکیوں پر گشتا تھا چنانچہ پانچواں فتنہ یزید کا بیان کر کے فرمایا لا یمارک اللہ فی نیرہ اور چہشم مبارک سے اشک رواں ہو گئے فرمایا کہ حسینؑ کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور اون کے قتل گاہ اور اون کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے اس کے بعد اور فتنے بیان کر کے دسواں ولید کا فتنہ بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہو گا کہ اسلام کے شرائع کو ڈھا دے گا۔

تاریخ الخلفاء وغیرہ میں ولید کا حال لکھا ہے کہ وہ ۲۵ برس میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لہو و لعب میں مشغول رہتا تھا شراب خواری کی یہ کیفیت کہ ایک حوض شراب سے بھرا رکھتا تھا جب خوش ہوتا اُس میں کود پڑتا اور خوب ساپتیا ایک بار حج کا ارادہ اس غرض سے کیا کہ کعبہ شریف کے سقف پر جا کر شراب پیئے۔ ایک روز لونڈی کے ساتھ قمرکب ہو کر بیٹھا تھا کہ موزن نے اذان دی کہا خدا کی قسم آج اس لونڈی کو انام بناؤں گا چنانچہ اپنا لباس اوس کو پہنا کر مسجد کو بھیجا اور حالت جنابت میں اُس نے امامت کی۔ ایک بار قرآن کی فال دیکھی یہ آیت نکلی واستفتحوا وخاب کل جبار عنید برہم ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ شہا پڑے۔

ا تو عد کل جبار عنید فھا انا ذالک جبار عنید
 اذا ما جلّت ربک یوحشر فقل یا رب مزقنی ولید
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف
 لائے حاضرین سے فرمایا معاویہؓ کی امارت کو مکروہ نہ جانو جب وہ تم
 میں نہ رہیں گے تو مثل خنظل کے سر لڑکا کر نیگے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہمیشہ دعا کرتے تھے کہ یا اللہ ستہ اور لڑکوں کی لڑائی
 نہ دکھائیو۔ اُن حضرات کی پیشین گوئی کا منشا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اس کی خبر پہلے ہی دی تھی چنانچہ ایک بار فرمایا کہ یہ امر
 یعنی اسلام کا معاملہ سیدھا اور قائم رہے گا۔ اُس وقت تک کہ ایک
 شخص حتیٰ بنی امیہ سے جس کا نام یزید ہے اوس میں سوراخ اور
 رخنہ ڈالے گا۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گند حمرہ پر ہوا جو مدینہ طیبہ
 کے قریب ہے حضرت کھڑے ہو گئے اور انا اللہ پڑھا۔ صحابہ نے اوسکی
 وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے بہتر اور عمدہ لوگ
 قتل کئے جائیں گے۔

امام مالکؒ کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں مقام حمرہ پر صرف
 علماء سات سو قتل ہوئے جن میں تین سو صحابہ تھے۔

سعید بن مسیب نے کہا کہ خلیفہ ابو بکر ہیں اور دو عمر کسی نے پوچھا
دوسرے عمر کون کہا قریب ہے کہ تم پہچان لو گے۔ بیعتی کہتے ہیں کہ
دوسرے عمر عمر بن عبد العزیز ہیں۔ سعید ابن مسیب کا انتقال اُنکے
دو سال پہلے ہوا اس لئے وہ نہ بتلا سکے۔

علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں بنی اُمیہ پر لعنت مت کرو اُن میں
ایک صالح امیر ہیں یعنی عمر بن عبد العزیز ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اطلاع دینے کی وجہ سے تھیں۔

فرمایا قیامت تک تیس جھوٹے نکلیں گے جن میں مسیلمہ عنسی اور
مختار ہے اور عرب میں بدتر قبیلے بنی اُمیہ اور بنی ثقیف ہیں۔ قبیلہ ثقیف
میں ایک شخص میر یعنی ہلاک کرنے والا ہوگا۔

حضرت عمرؓ نے کہا کہ نہ وہ اچھوں سے کوئی اچھی بات قبول کریگا
نہ بُروں کی خطا معاف کرے گا بلکہ جاہلیت کا سا حکم کرے گا۔

ابو الیمان کہتے ہیں کہ عمرؓ کو پہلے سے معلوم تھا کہ حجاج عقیقی
نکلنے والا ہے جس کے اوصاف انہوں نے بیان کر دیے۔

اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ مسیلمہ کذاب عنسی مختار اور حجاج کیسے
بلائے بے درمان تھے جن کی خبر حضرت نے دی ہے۔

فرمایا میری اُمت میں ایک شخص پیدا ہوگا جسکو لوگ غیلان

کہیں گے اوس کا ضرر ابلیس کے ضرر سے بڑھا ہوا ہوگا۔ شیخ مشق
میں تھا مذہب قدریہ کو اس نے ایجاد کیا اوس کا قول تھا کہ تقدیر
کوئی چیز نہیں آدمی اپنے فعل کا آپ مختار اور خالق ہے۔

خارج کے قتل کا واقعہ اوپر مذکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس واقعہ کی خبر دے چکے تھے اور سب
پیشینگوئیاں بلا کم و کاست ظہور میں آئیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ ایک آگ نکلے گی
جس سے بھری ہیں اونٹوں کی گردنیں نظر آئیں گی امام سیوطیؒ
کہتے ہیں کہ یہ آگ مکہ میں نکلی تھی

خلاصۃ الوفا میں لکھا ہے کہ اکابر محدثین مثل امام نووی اور
قطب قسطلانی وغیرہ نے جو اوس زمانہ میں موجود تھے اس آگ کے
حالات میں مستقل رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس
آگ کا نکلنا بہت اتر ثابت ہے۔ اس کا واقعہ مواہب لدنیہ
اور خلاصۃ الوفا وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آگ مقام
ہیلام میں پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ سے شرق کے جانب ایک منزل
پر واقع ہے اس آگ کا طول چار فرسخ یعنی سولہ میل اور عرض چار
میل تھا اور بہت مجموعی ایک وسیع آگ کا شہر نظر آتا تھا جسکے

اطراف فصیل اور اوس کے اوپر کنگرے اور برج آگ کے محسوس تھے اور ارتعاع میں اس قدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اس کو دیکھا اور بصرے کے اونٹوں کی گردنیں اوس سے چکیتی تھیں جب اپنے مقام سے وہ حرکت کی تو جس پہاڑ پر اوس کا گزر ہوتا اوس کو گلا دیتی اور بڑھتی ہوئی مدینے تک پہنچی دو یا تین مہینے حد حرم پر رہی۔ قرطبی نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں یسے ہر حبیب کو وہ آگ بجھی۔ خوارج کے متعلق پیشین گوئیاں اوپر مذکور ہوئیں اور اون کے وقوع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اسی طرح وہابیوں کے فتنہ کی بھی پوری پوری خبر میں حضرت نے دیں چنانچہ الدر السنیہ میں شیخ و صلان رحمہ نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح صحیح احادیث وارد ہیں بعض بخاری اور مسلم ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں ان میں سے چند حدیثیں بیاں نقل کی جاتی ہیں۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفتنۃ من ہمنا و اشار الی المشرق یعنی فرمایا کہ فتنہ ادھر سے نکلیگا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا وقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بارک لنا فی شامنا و بارک لنا فی ہمنا قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فی نجدنا قال

هذا الزلازل والفتن وما يطعم قرن الشيطان مختصراً
 یعنی ایک بار حضرت نے دعا کی کہ یا اللہ ہمارے شام اور میں میں کت
 و حیو لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا فرمائے ارشاد ہوا وہاں
 زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا سینک وہاں سے نکلیگا و فی روایت
 سیظم من نجد شیطان یتزلزل جزیرۃ العرب من فتنہ
 یعنی فرمایا قریب ہے کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف سے ایک شیطان جسکے
 فتنے سے جزیرہ عرب متزلزل ہو جائے گا وقال صلی اللہ علیہ وسلم
 یخرج ناس من المشرق یقرؤن القرآن لا تجاوز تراقیہم
 یرقون من الدین کما یرق السم من الرمیۃ لا یعودون
 فیہ حتی یعود السم الی فوقہ سببہا هم التخلیق یعنی منہ
 بہت سے لوگ مشرق کی طرف سے نکلیں گے وہ قرآن پڑھیں گے مگر
 اون کے حلق کے نیچے نہ اترے گا وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے
 تیر شکار سے نکل جاتا ہے پھر وہ ہرگز دین میں نہ لوٹیں گے اور نشانی
 اولن کی سرمنڈوانا ہے۔

قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من ضعیفی ہذا (ای ذی الخویف)
 او فی عقب ہذا قوما یقرؤن القرآن لا یجاوز حناجرہم
 یرقون من الدین کما یرق السم من الرمیۃ یقتلون

اہل الاسلام ویدعون اهل الاوثان یعنی ذوی الخویصر
 میثمی کے خاندان سے ایک قوم نکلیگی وہ قرآن پڑھیں گے مگر اون کے
 گلے کے نیچے نہ اُترے گا دین سے وہ ایسے نکل جائیں گے جیسے شکار سے
 تیر نکل جاتا ہے اہل اسلام کو وہ قتل کریں گے اور بت پرستوں کو
 پھٹوڑ دیں گے۔

شیخ وحطان نے الدرر السنیہ میں اس قسم کی اور روایتیں ذکر کر کے
 لکھا ہے ابن عبد الوہاب نجدی قبیلہ تمیم کا ایک شخص تھا سلمہ
 میں اس کا فتنہ نجد سے شروع ہوا اول تو لوگوں کو خالص توحید کے
 طرف بلاتا اور شرک کی مذمتیں بیان کرتا تھا جب اہل اسلام نے
 سادگی سے اس کا اتباع قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ایک گروہ بن گیا
 تو اس نے قتل و غارت شروع کر دیا اور ظالمانہ طریقہ سے بزدل
 شمشیر تسلط بڑھاتا گیا یہاں تک کہ حدین شریفین بلکہ کل جزیرہ عرب
 پر اس گروہ کا تسلط ہو گیا حالت ادن کی یہ تھی کہ جمیع انبیا اور انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تفتیص اور کسر شان کے ساتھ ان کو نہایت دہیسی
 تھی شہدا اور اولیاء اللہ کی قبریں کھدوا کر نجاستیں بھردی جاتی
 تھیں۔ دلائل الخیرات اور اواراد اذکار کی کتابیں اور بزرگان دین
 کے تذکرے جلائے جاتے تھے اور ضروریات دین سے یہ بات

ٹھیرے گئی تھی کہ سنتہ چہ سو سے اس طرف جتنے علما و سادات
 و مشائخین و اولیاء اللہ ہوئے ہیں سب کی تکفیر کی جائے اگر آپ
 کوئی تائل کرتا تو فوراً قتل کر دیا جاتا غرض ان سردانہ اور ظالمانہ حرکتوں
 سے تمام جزیرہ عرب شالگت تک ایک تہلکہ عظیم میں گرفتار تھا۔ اس
 اپنے ہم مشربوں کی علامت تخلیق را اس قرار دی تھی اگر کوئی سر نہ منڈواتا
 تو اس کو اپنے گردہ میں نہ سمجھتا اس باب میں اس کو اس قدر اصرار
 تھا کہ عورتوں کو بھی سر منڈوانے پر مجبور کیا آخر ایک عورت نے کہا
 کہ ہمارے سر کے بال ایسے ہیں جیسے مردوں کی داڑھیاں مرد لوگ
 اگر داڑھیاں منڈوا دیں تو ہمارا سر منڈوانا بجا ہوگا اس جواب
 سے لا جواب ہو کر عورتوں کو اس حکم سے استثنیٰ کر دیا۔ غرض اوس کا
 نجدی اور خاندان بنی نیتیم سے ہونا اور مدینہ کے شرقی جانب سے
 جو نجد اسی جانب میں واقع ہے نکلنا اور بت پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں
 قتل کرنا۔ اور تمام جزیرہ عرب اوس کے فتنہ سے متزلزل ہونا
 اور قرآن کا کوئی اثر اس قوم کے دل میں نہ ہونا اور تخلیق کو اپنے
 گردہ کی علامت قرار دینا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا بلکم وکاست ظہور میں آیا۔ بعض احادیث میں وارد ہے
 آخری زمانہ کے کسلمان بنی اسرائیل کی پیروی کریں گے اور بعضوں میں

مطلقاً اہم سابقہ کی تصریح ہے جن میں نصاریٰ اور فارسی بھی شریک ہیں۔ اس چشین گوئی کا وقوع ظاہر ہے کہ اس زمانے کے مسلمان نصاریٰ کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کھانا۔ پینا۔ لباس۔ وضع رفتار۔ گفتار۔ نشست برخاست وغیرہ جمیع امور معاشرت میں کوئی تفریق نہ ہوگا۔ گذشتہ نہیں ہوتا۔ باوجودیکہ موبچیاں بڑھانے میں سخت وعید وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کی شفاعت نہ کریں گے مگر اوس کی کچھ پرواہ نہیں۔ صرف انگریزی دانوں کی تقریریں سن کر علوم اسلامی میں نکتہ چینیاں ہوتی ہیں حکمت جدیدہ کا اگر کوئی سلسلہ پیش ہو گیا تو قبل اس کے کہ اوس کی دلیل معلوم کریں قرآن وحدیث پر اعتراض ہونے لگتے ہیں نہایت ذہین اور محقق وہ شخص مانا جاتا ہے کہ قرآن وحدیث میں تحریف و تاویل کر کے نئے خیالات کے مطابق کر دے۔

نصاریٰ اپنے مکانات کی آرائش تصاویر سے کیا کرتے ہیں۔ مسلمانوں نے بھی وہی اختیار کیا حالانکہ حدیث شریف میں وارد ہے لا تدخل الملائکۃ بیتاً فیہ کلب ولا تصاویر متفق علیہ اور جبریل علیہ السلام کا قول حضرت نے نقل فرمایا کہ لا تدخل الملائکۃ بیتاً فیہ کلب ولا صویر یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر

ہوتی ہے اُس میں رحمت کے فرشتے نہیں جاتے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کے گھر میں اون کی تصویر ضرور لٹا کرتی ہے اور مرزا صاحب نے اوس کے جواز کا فتوے بھی دیدیا ہے۔

کلام الہی میں تحریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی جیسا کہ حقیقتاً فرماتا ہے یحرفون الکلم عن مواضعہ یعنی کلمات کو اپنے مقام و معانی سے دوسرے طرف پھیر دیتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اور اون کے پہلے سرسید صاحب نے وہی اختیار کیا جیسا کہ دونوں صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے یہاں چند تحریفیں جو مرزا صاحب نے کی ہیں لکھی جاتی ہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام صفحہ (۶۶۵) میں لکھتے ہیں کہ اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ حقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن و حدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آسکتا۔ اور قرآن کریم انہم لا یرجون لکبراً ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے اون کو رخصت کرتا ہے اور قصۂ عزیز وغیرہ

جو قرآن کریم میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں
 موت بمعنی نوع و غشی بھی آیا ہے دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں
 ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان
 ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدائے تعالیٰ ایک مردہ
 کو زندہ کرتا ہے اور اوس کے ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر
 اس میں جان ڈالتا ہے۔ ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت
 نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا۔ پس اس سے
 صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی زندگی نہیں تھی
 ورنہ اُس کے بعد ضرور کہیں اوس کے موت کا ذکر ہوتا انتہی۔

جس آیت شریفہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے
 قوله تعالى اوكل الذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها
 قال اني مجي هذه بعد موتها فاما ته الله مائة عام ثم
 يبعث الله قال لبعثت بها او بعض يوم قال بل لبعثت مائة
 عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى
 حمارك ولنجعلك اية للناس وانظر الى العظام كيف
 ننشئها ثم نكسوها لحما فلما تبين له قال اعلمهم
 ان الله على كل شئ قدير ترجمہ یا جیسے وہ شخص کہ گذرا ایک

شہر پر جو گر پڑا تھا اپنے چھتوں پر بولا کہاں جلا دیکھا اوس کو اللہ مگر گئے پیچھے۔ پھر مار رکھا اوس شخص کو اللہ نے سو برس پھر اٹھایا۔ کہا تو کتنی دیر رہا بولا میں رہا ایک دن یا اُس سے کچھ کم کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس۔ اب دیکھ اپنا کھانا پینا مٹ نہیں گیا۔ اور دیکھ اپنے گدھے کو اور تجکو ہم نمونہ کیا چاہیں۔ لوگوں کے واسطے۔ اور دیکھ ہڈیاں کس طرح اون کو اوجھارتے ہیں پھر ان پر پہناتے ہیں گوشت۔ پھر جیسا پھر ظاہر ہوا تو بولا میں جانتا ہوں اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

تفسیر درمنثور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس کا اصل یہ ہے کہ عمریر علیہ السلام سو برس کے بعد جب زندہ کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے ان کی آنکھیں پیدا کیں جسے وہ اپنے ہڈیوں کو دیکھتے تھے کہ ایک دوسرے سے متصل ہو رہی ہے اس کے بعد ان پر گوشت پہنایا گیا۔ اور اوسی میں ابن عباس اور کعب اور حسن بصری رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ ملک الموت نے اون کی روح قبض کی اور سو برس تک وہ مردہ رہے جب زندہ ہو کر اپنے گھر آئے تو اون کے پوتے بوڑھے ہو گئے تھے اور آپ کی عمر چالیس برس کی تھی۔ اس لئے کہ مرتے وقت آپ کی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اوس کے سولے اور کئی بیٹن

اس مضمون کی مؤید درختوں میں موجود ہیں۔

مگر مرزا صاحب ان احادیث کو نہیں مانتے اور آیہ شریفہ میں
فاما لله الله ہے اوس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے اُن کو
سلا دیا یا بہوش کر دیا۔

یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ عزیر علیہ السلام کو استبعاد کس امر کا تھا
سو کے اٹھنے کا یا مردے زندہ ہونے کا اس آیہ شریفہ میں تو انی بھی
الله بعد موت کا صاف ظاہر ہے کہ احیائے اموات کا استبعاد
سو کے اٹھنے یا بہوشی سے ہوش میں آنے سے ہرگز دور نہیں ہو سکتا
صورت میں مرزا صاحب کی یہ توجیہ کہ موت بمعنی نوم یا غشی ہے کیونکہ
صحیح ہوگی ہاں سو برس کی نیند یا بہوشی کے بعد اُٹھنا البتہ ایک حیرت
خیز بات ہے مگر اس سے بھی ان کا استبعاد احیاء دور نہیں ہو سکتا۔

اس لئے کہ موت ظاہراً اعدام محض ہے اور نوم و غشی طویل میں صرف
طویل عمر ہے جو قابل استبعاد نہیں اور طویل عمر پر اعادہ معدوم کا
قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر ناقص نظیر کے طور پر اوس کو مان بھی
لیں تو اس طویل مدت کا اون کو مشاہدہ بھی نہیں ہوا اسی وجہ سے
جواب میں انہوں نے یہی عرض کیا کہ لبثت یوماً و بعض یوم یعنی
تقریباً ایک دن گزرا ہو گا جسکے بعد ارشاد ہوا کہ سو برس گزر چکے ہیں کسی

تصدیق بھی انہوں نے ایمانی طور پر کی جیسے احیائے اموات کی تصدیق
 پہلے سے اُن کو حاصل تھی۔ البتہ ان کا استبعاد اس طور سے دور
 ہو سکتا تھا کہ بخیرِ خود مردہ کو زندہ ہوتے دیکھ لیتے چنانچہ ایسا ہی
 ہوا کہ پہلے ان کی آنکھیں زنج کی گئیں جس سے انہوں نے خود اپنے
 تمام جسم کے زندہ ہونے کو دیکھ لیا پھر گدھے کے زندہ ہونے کو دیکھا
 جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اگر ان کے استبعاد کے دور
 کرنے کا وہی طریقہ بیان کیا جائے جو مرزا صاحب کہتے ہیں تو عوام
 الناس کو خصوصاً منکرینِ حشر کو بڑا موقعِ اعتراض کا ہاتھ آجائیگا
 کہ حق تعالیٰ میں احیائے اموات کی نفوذِ باری قدرت ہی نہیں
 کیونکہ اگر قدرت ہوتی تو ایسے موقع میں کہ نبی استبعادِ ظاہر کر رہے
 ہیں ضرور اس کا اظہار ہوتا جس سے وہ اعتراض کر لیتے۔ مگر جب
 ہمیں ان کا اعتراض یقیناً معلوم ہو گیا جیسا کہ اس فقرے کے اخیر میں
 ہے فلما تبین له قال اعلم ان الله على كل شئ قدير
 تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ حقیقت انہوں نے اپنے اور
 اپنے گدھے کے مرکزِ زنج ہونے کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا ورنہ
 تبیین درست نہ ہو گا۔

مرزا صاحب کا مذاق چونکہ فلسفی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاف

میں جو آیات و احادیث وارد ہوتے ہیں اُن کو رد کر دیتے ہیں چنانچہ
اسی بنا پر علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے باب میں لکھے ہیں کہ
اس کو نہ فلسفہ قدیمہ قبول کرتا ہے نہ فلسفہ جدیدہ اس لئے وہ محال ہے
اسی طرح عزیر علیہ السلام کی پہلی موت اور اس کے بعد زندہ ہونے کا
انکار کرتے ہیں اور ہر چند نوم و غشی کے معنی سابق و سیاق کے بالکل
مخالف ہیں مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اُس کی کچھ پروا
نکر کے بیہوشی کے معنی لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیوں نہ
دی کہ آدمی بغیر کھانے پینے کے سو برس تک زندہ رہ سکتا ہے عیسیٰ
علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا اسی زور لگایا کہ کیا وہاں
ظروف بھی ہوں گے مطبخ بھی ہوگا پائخانہ بھی ہوگا۔ معلوم نہیں اس
برس کے لئے جس کے چھتیس ہزار دن ہوتے ہیں مطبخ وغیرہ کی کیا
فکر کی گئی۔ مرزا صاحب ہیں بڑے ہوشیار اگرچہ لکھا نہیں مگر اس
ماتہ عام میں کوئی نہ کوئی نکتہ معتقدین کے لئے سینہ بسینہ ضرور رکھا
ہوگا چونکہ اُن کی طبیعت نکتہ رس حساب جل وغیرہ سے اکثر کام
لیتی ہے چنانچہ اپنی عیسویت کو غلام احمد قادیانی کے اعداد سے
ثابت کر ہی دیا کہ اس نام کے تیرہ سو عدد ہیں اور دنیا میں اس نام والا

کوئی شخص نہیں اس لئے خود علیہ موعود ہیں تعجب نہیں کہ اس شخص
 میں بھی اسی قسم کا کتبہ پیش نظر ہو گا کہ یہ اس لفظ سندہ حلی اور ثبوت
 وغیرہ چھوڑ کر لفظ عام استعمال کیا گیا اور لفظ عام کے اعداد و ارقام
 ہیں چونکہ یہ شکل بارہ کے لئے مخصص ہے (اسی وجہ سے تمام کتبہ دنیا
 میں یہی شکل بارہ کے لئے مخصوص کی گئی ہے) کہ جب کاٹنا اس شکل
 پر آتا ہے تو بارہ بجتے ہیں اس سے قطعاً و یقیناً ثابت ہے کہ
 بارہ گئے وہ سو رہے ہوتے اور قیلولہ کا وقت بھی بارہ ہی کا ہے
 ہر چند اس نکتہ میں ماتہ عام سے ماتہ کے سنی متردک ہوتے ہیں
 مگر نکات میں سیاق و سباق کا لحاظ چنداں ضرور نہیں سمجھا جاتا
 جیسے اپنے نام کے صرف اعداد و اوقات کی سمیت کا ثبوت اسی بنا پر ہوتا
 ہے کہ نہ وہ سیاق میں ہے نہ سباق میں اور نیز اسی کی بنا پر لفظ کتبہ
 سے جو مرزا صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوئے ہیں ابھی معلوم ہو گا
 یہ نکتہ تو ہمارے اداری انراے میں سمجھا گیا مرزا صاحب جو غرور و
 تاامل سے نکالے ہوں گے وہ اس سے زیادہ متوہنا ہو گا۔
 قولہ قرآن وحدیث دونوں اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص
 مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔
 ظاہر کرامت موصوفہ اور احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ عزیر

نابینہ سلام بعد موت کے دنیا میں زندہ کئے گئے اور دوسری آیت و احادیث سے ثابت ہے کہ ہزاروں آدمی بعد موت کے دنیا میں ہی زندہ کئے گئے۔
 حکما قال تعالیٰ الذین خووا من ديارهم وهم اليه
 حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ترجمہ کرتے
 نہیں دیکھا وہ لوگ گھروں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے ڈر
 سے پھر کہا ان کو اللہ تعالیٰ نے مر جاؤ پھر ان کو زندہ کیا انتہی۔
 ابن عباس وغیرہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے بکثرت روایا
 تفاسیر میں موجود ہیں کہ وہ لوگ چار ہزار تھے جو طاعون سے بھاگ کر
 کسی مقام میں ٹھہرے تھے حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز
 بعد حرقیل علیہ السلام کی دعا سے وہ سب زندہ ہوئے۔

اب دیکھئے کہ قرآن و حدیث کی گواہی سے ہذا حق ثابت ہوا
 ہے یا مرزا صاحب کا مگر اس کا کیا علاج کہ مرزا صاحب نہ حدیث کو
 ملتے ہیں نہ قرآن کو قولہ (قرآن اهلکنا ورجعون) کہ ہمیشہ کیلئے
 اس دنیا سے ان کو رخصت کرتا ہے) پوری آیت شریفہ یہ ہے ورجعون
 علی قریہ اهلکنا ہا انہم کلا یرجعون یعنی جس گاؤں کو ہم لوگ
 ہلاک کرتے ہیں وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ ہلاک
 کی ہوئی بستیاں خود مختاری سے نہیں لوٹیں گی کیونکہ لا یرجعون بصیغہ

معروف ہے یہ کیسے معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ ابھی کسی کو زندہ کرنا چاہے
تو نہیں کر سکتا ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کو
ایک وقت میں حق تعالیٰ زندہ کر دیا۔ قولہ عزیر کے قصہ میں ٹیوں
پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ درحقیقت الگ بیان ہے جس میں
یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدائے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہو
اور اُس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر جان ڈالتا ہے۔ یہاں
بھی مرزا صاحب نے عجیب لطف کیا ہے کہ نہ وہاں گدھا مرا ہوا
تھا نہ اُس کی ہڈیاں تھیں بلکہ ایک عورت کا رحم پیش نظر تھا جسکے
اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھ رہا تھا کیونکہ حق تعالیٰ عزیر علیہ السلام
کی طرف خطاب کر کے فرمایا انظر الى العظام كيف ننشئها اس سے
معلوم ہوا کہ رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہوں گے مگر قرآن شریف میں
کوئی لفظ یہاں ایسا نہیں ہے جس سے معنی رحم کے سمجھ میں آئیں اور
جب گدھے کے زندہ ہونے اور اُس کے ہڈیوں پر گوشت چڑھنے
سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جدا گانہ بتلانا منظور تھا تو معلوم نہیں
کہ انظر الى حمارك کہ صرف گدھے کو بتلادینے سے کیا مقصود تھا کیا
گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اس وقت اس کا دیکھ لینا ان کو ضرور
تھا۔ پھر بھی اُس کا ذکر بھی بڑے اہتمام سے قرآن شریف میں کیا گیا ہے

کہ اُن کو لگہ حاد کھلایا گیا تھا لگہ سے تو اب بھی ہر قسم کے موجود ہیں
اُس لگہ سے میں ایسی کوئی بات تمہی جس کی حکایت کی جا رہی ہے
اب اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ جن ہڈیوں پر گوشت چڑھائے جائے
کا ذکر ہے وہ مردہ لگہ سے کی ہڈیاں تھیں یا رحم کے بچے کی اور صورت
ثانیہ یہ بھی غور طلب ہے کہ ہڈیاں رحم میں پہلے بنکر اُس پر گوشت
چڑھایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے۔ اگر اہل انصاف صرف اسی
بحث کو کرات و مرآت بنور ملاحظہ فرمائیں تو مرزا صاحب کی قرآن بھی
کا حال بخوبی واضح ہو گا اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اپنی بات بنائے
وہ کس قدر کلام الہی میں تصرف کرتے ہیں یوں تو مستزاد و غیر الہی
بھی قرآن شریف میں تادل کرتے ہیں مگر مرزا صاحب کا نمبر سب سے
بڑھا ہوا ہے قول کہ کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عویر
دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ
عزیر کی زندگی دوم دنیوی زندگی نہ تھی۔

مطلب یہ ہوا کہ فاما تہ اللہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا
جو ذکر ہوا اُس کے بعد دوسری ان کی موت کا ذکر نہیں۔ اس سے
صاف ظاہر ہے کہ بعثتہ اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں بلکہ
اُس عالم آخروی میں زندہ ہونا مراد ہے اس سے ظاہر ہے کہ امانتہ اللہ

سے مراد سوت حقیقی لی گئی حالانکہ اُس کا انکار کر کے نوم وحشی کے
معنی ابھی بیان کر آئے ہیں۔

اصل یہ ہے کہ اُن کو امانت سے کام ہے نہ جہشت جہاں کہ فی موقع
مل گیا اُلٹ پھیر کر کے اپنی جگے جاتے ہیں۔

اب مرزا صاحب کی توجہات کے مطابق آیہ موصوفہ کی تفسیر ہے
کہ عزیر علیہ السلام نے احیاء اموات پر استبعاد ظاہر کیا اُس پر حق تعالیٰ
نے اُن کو بیہوش کر دیا اور عالم آخروی میں ان کو زندہ کر کے بوجھا کہ
کتنے روز تم کو مر کر ہوئے انہوں نے کہا تقریباً ایک روز۔ ارشاد ہوا کہ
سو برس تم کو مر کر ہوئے دیکھو تمہارا کھانا پینا متغیر نہیں ہوا اور گدھے کو
دیکھو لو۔ اور رحم میں دیکھو کہ بچے کے ہڈیوں پر کس طرح ہم گوشت
چڑھاتے ہیں یعنی مرنے کے سو برس بعد اُس کا استبعاد دور ہو گیا
معلوم نہیں سو برس تک وہ کہاں رہے اس عالم سے تو مر ہی گئے
تھے۔ اور اُس عالم میں سو برس کے بعد زندہ ہوئے۔ پھر کھانا پینا بھی
ساتھ ساتھ گوا سفر آخرت کا توشہ تھا جس کے دیکھنے کا حکم ہوا اور گدھا
جو دکھلایا گیا کیا وہ بھی شاید سواری اس سفر کی تھی بھلا یہ زاد راہ اور سواری
تو قرین قیاس بھی ہے کہ آخر سفر کا لازمہ ہے مگر رحم کے بچے کو دیکھنے میں
تائل ہوتا ہے کہ اُس کی وہاں کیا ضرورت تھی۔ بہر حال مرزا صاحب کے

ان حقائق و معارف شریفی کو ہم دیکھ ناظرین کو دست پر وہ خود فیصلہ کر لیں گے گو قرآن شریف میں مرزا صاحب کیسے کیسے تصرفات اور تصرف کرتے ہیں فقط اس قدر ہے تقریباً کی بھر لا کر ہتھوں میں پھر انظر الى العظماء میں پھر نکسو وہاں لکھا میں۔ اگرچہ ہنوز اس میں غور و فکر کو گنجائش ہے مگر نظر مال ناظرین اسی پر اختصار کیا گیا۔

مرزا صاحب عنبرۃ اللام کے صفحہ ۱۶۷ میں لکھتے ہیں کہ میں قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کرنے کا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے۔

فی الحقیقت مرزا صاحب نے قرآن کے حقائق و معارف بیان کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے مگر نہیں کہ کوئی مسلمان اُس میں اُن کے ہم پلہ ہو سکے کیونکہ یہ بیچارے اس حدیث شریف کے لفظ سے نارود و سے خائف اور لرزاں ہیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن براۓ فلیتبعوا مقعدا لا من النار و قال ابن کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی جگہ دوزخ میں بنالے اور مرزا صاحب کو اس کا کچھ خوف نہیں کیونکہ مذاق فلسفی میں اُس نار کا تو وجود ہی نہیں پھر اُس سے خوف کیا ہے۔

اذ الہ الا و اہم کے صفحہ (۶۲۵) میں لکھتے ہیں او ترقی فی السماء
 قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا یعنی کفار کہتے ہیں تو
 آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھلا تب ہم ایمان لے آئیں گے ان کو کہہ دے
 کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دار الابتلا میں ایسے کھیلے کھیلے
 نشان دکھا دے اور میں بجز اس کے اور کوئی نہیں ہوں کہ ایک
 آدمی ہوں اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف
 جواب ملا کہ یہ عادت نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لی جائے۔
 مرزا صاحب نے خود غرضی سے اس آیت شریفہ میں اختصار
 و حذف وغیرہ کیا ہے۔ پوری آیت یہ ہے۔ وقالوا لن نؤمن لك
 حتی تبصر لنا من الارض بینوعا و نلون لك جنۃ من نخيل ونب
 فتفجر الارض خلاء لها تبصرنا و تنسقط السماء كما زعمت علينا
 كسفا و تاتي بالله و الملائكة قبلا و يكون لك بيت من زخرف
 او ترقی فی السماء و لن نؤمن لوقيك حتی تنزل علينا كتابا نقر و قل
 سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا۔ ترجمہ بولے ہم نہ مانیں گے
 تیرا کہا جب تک تو بہانہ نہ لگائے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا
 ہو جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انگور کا پھر یہاں تو اس کے

پنج نہرں چلا کر یا اگر اوسے آسمان ہم پر جیسا کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے
یا لے آئے اور فرشتوں کو ضامن یا ہو جائے جھگو ایک ستھر اگھر
یا چڑھ جائے تو آسمان میں ہم یقین نہ کریں گے چڑھنا جب تک
نہ اُتار لائے ہم پر ایک لکھا جو ہم پڑھ لیں تو کھ سبحان اللہ میں کون
ہوں مگر ایک آدمی بیجا ہوا انتہی۔

اب اس پوری آیت پڑھنے کے بعد یہی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ
اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے
جب تک وہ تدبیر نہ کی جائے جو مرزا صاحب نے کی انہوں نے
اپنی کامیابی کا یہ طریقہ نکالا جو جملے اپنے مدعا کے مخالف ہوں۔
اُن کو نکال دور کر کے چند متفرق الفاظ اکٹھے کئے اور کہہ دیا کہ
اس سے صاف ظاہر ہے کہ مدعا ثابت ہے دیکھ لیجئے تمام آیت
میں سے اِد ترقی کا جملہ لے لیا اور لن نؤمن لوقینک کو حذف کر کے
قل سبحان کے جملہ کے ساتھ اس کی جوڑ لگا دی تاکہ اس ترک و
حذف سے اصل مضمون خبط ہو کر نیا مضمون پیدا ہو جائے۔ چونکہ
مرزا صاحب کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے
اس لئے انہوں نے کفار کے کل درخاستوں کو چھوڑ دیں کیونکہ ان
میں چند چیزیں ایسی بھی ہیں کہ اہل اسلام کے پاس ممکن الوقوع

مثلاً چشمہ کا جاری کرنا جس کو موسیٰ علیہ السلام نے کر دکھایا تھا اور
 کچھ اور انگور کا باغ اور ستھرے مکان حضرت کے لئے تیار ہو جانا
 کوئی مشکل بات نہ تھی گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال تھیں
 ان کو خوف ہوا کہ اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائے گی تو حضرت
 کا آسمان پر جانا بھی انہیں نظر میں سمجھ لیں گے اور مقصود فوت
 ہو جائے گا۔ ۱۔ وترقی فی السماء کے بعد کابلہ یعنی ولین لوہن
 لرقیا حتی تنزل علینا کو اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب
 نازل کرنے کی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں هل اکتنت
 الا بشئ سے جب یہ استدلال ہو کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جا سکتا
 تو وہی جواب حق تنزل علینا کا بھی ہے اس سے بھی یہی
 سمجھا جائے گا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی حالانکہ قرآن شریف
 برابر نازل ہوا تھا اور اکثر کفار اس کا اعجاز دیکھ کر منزل من الشہجے
 اور ایمان لاتے تھے۔

ہر چند مرزا صاحب نے تحریف کا الزام اپنے ذمہ لیا مگر اس سے بھی
 ان کا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا۔ تھوڑی دیر کے لئے اتنی ہی آیت
 فرض کیجئے جس کا ترجمہ انہوں نے استدلال میں پیش کیا ہے یعنی
 وقال ان لوہن لرقیا حتی ترقی فی السماء قل سبحان ربی

ہل کے انت الایشر ارسولا اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ کفار
حضرت سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو ان کو یہ جواب ملا کہ
میں تو ایک بشر ہوں یعنی خدا نہیں کہ اپنی ذاتی قدرت سے ایسے
خوارقِ عادات ظاہر کروں اس سے یقینی طور پر معلوم ہوا کہ خدا نے
تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے اگر کسی جسم کو آسمان پر لے جائے تو
اس کی قدرت سے بعید نہیں۔

رہا یہ کہ عادت نہیں تو جتنے معجزات ظہور میں آئے تھے سب خارق
عادات تھے۔ کوئی کم فہم بھی اس جملہ سے کہ میں تو ایک بشر
رسول ہوں، یہ سمجھ نہیں سکتا کہ یہ عادت نہیں کہ خدا جسم خاکی کو
آسمان پر لے جائے اب دیکھ لیجئے کہ مرزا صاحب کی تحریف اور
عبارت آرائی نے کیا نفع دیا ہے

شکوہ آصفی واسپ باد مطلق طیر بیاد رفت وازاں خواجہ معجظ طرفت
اس بے یگے استدلال سے تو یہ استدلال کسی قدر قریب الفہم
ہوگا کہ اُن کے جواب میں حضرت نے فرمایا سبحان اللہ یہ کیا کہ
رہے ہو میں کوئی عامی شخص نہیں بلکہ میں بشر رسول ہوں بفضلہ
تعالیٰ سب کچھ کر سکتا ہوں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ شب معراج
اسی جسم خاکی سے آسمانوں پر تشریف لے گئے جس کی تصدیق

صد ہادشیں کر رہی ہیں اور تمامی امت کا اجماع ہے مرزا صاحب کو فلسفہ پر کامل اعتقاد ہونے کی وجہ سے معراج کا انکار کرتے ہیں۔ مگر کوئی مسلمان جس کو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار کو سچے سمجھتا ہے وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا صاحب کو نفوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو گھٹانے کی یہاں ضرورت تھی اس لئے اہل سنت والجماعت کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر اکتفا کیا کہ (میں بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک آدمی) تاکہ اردو پڑھنے والوں کا خیال رسالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو کیونکہ رتبہ رسالت الہی عموماً و فطرۃ معظمہ و مکرم سمجھا گیا ہے اسی وجہ سے کفار اس رتبہ کے مستحق ملائکہ کو سمجھتے تھے۔ چنانچہ ان کا قول کما قال تعالیٰ لولا انزل علیہم ملک فیلکون معہ نذیرا اور صرف بشریت کی وجہ سے ان انتم الالبشر مثلنا کہلکرا نبیائی رسالت میں کلام کرتے تھے۔ مرزا صاحب نے خیال کیا کہ اگر لفظ رسول ترجمہ میں شریک کیا جائے تو مبادا کوئی یہ کھ بیٹھے کہ حضرت کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ آسمان پر جانے کی

قدرت ہی ہو اس وجہ سے انہوں نے اس لفظ کو ترجمہ میں ترک ہی کر دیا۔

مرزا صاحب نے آیہ موصوفہ میں سبحان ربی کی توجیہ یہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دار الایلا میں ایسے کھلے کھلے نشانیاں دکھا دے اس کا مطلب ظاہر ہے کہ کھلے کھلے قدرت کی نشانیاں دکھانا خداے تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے جس سے تنزیہ کرنے کی ضرورت ہے معلوم نہیں کہ خداے تعالیٰ کی یہ قدرت نمایاں کس وجہ سے عیب ٹھرائی گئی ہیں یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ جس میں کوئی کمال ہو اس کا ظاہر کرنا کمال مستحسن سمجھا جاتا ہے پھر خداے تعالیٰ کی قدرت جو غایت درجہ کا کمال ہے اس کا اظہار کس وجہ سے نقص اور عیب ہو گا غور کر نیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ عیب نعوذ باللہ حق تعالیٰ پر جو لگا یا گیا ہے اس کا منشاء صرف یہی ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی عیسویت کو صدمہ پہونچتا ہے اس لئے کہ اگر جسم خاکی آسمان پر جا سکے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب کو کون پوچھے غرض سبحان ربی سے یہ مطلب نکالنا صرف تحریف ہے اصل یہ ہے کہ جب سوال کوئی بے موقع اور بدناما ہوتا ہے تو

اُس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے عن عائشۃ ان امراۃ سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن غسلها من الجھیز فامرہا کیف تغتسل قال خذی فرصۃ من مہربک فتطہری لہا قالت کیف انطہر لہا قال تطہری لہا کیف قال سبحان اللہ تطہری فاجتہد تھالی فقالت تتبعی اثر الدار ترجمہ یعنی ایک عورت نے حضرت صلعم سے پوچھا کہ حیض کا غسل کس طرح کیا جائے فرمایا کہ ایک کپڑے کے ٹکڑے میں مشک لگا کر اس سے پاک کر کہا کیسے پاک کروں فرمایا پاک کر پھر اُس نے پوچھا کیسا فرمایا سبحان اللہ پاک کر عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے اس کو اپنے طرف کھینچ کر تدبیر بتلا دی اب دیکھئے کہ خدائے تعالیٰ کی تمغہ بیان کرنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں بلکہ صرف اُس بے موقع سوال کے جواب میں بطور تعجب لفظ فرمایا اسی طرح کفار کے اُن بے موقع اور مہمل سوالوں کے جواب میں اس لفظ کا استعمال کیا گیا وہ سوال بے موقع اس وجہ تھے کہ حضرت نے یہ دعویٰ کب کیا تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق عادات ظاہر فرمادیں گے حضرت تو ہمیشہ اپنی عبودیت

کے معتزل تھے۔ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت اور تقلی ثابت کرنے کے لئے کیا کیا وقتیں پیش آرہی ہیں کبھی تمام علماء اسلام کو مشرک بنانے کی ضرورت ہوتی ہے اور کبھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور حق تعالیٰ پر عیب لگانے کی احتیاج نعوذ باللہ منہ لک اس تقریر سے ایک اور امر مستفاد ہے کہ مرزا صاحب معجزات کے بھی قائل نہیں اس لئے کہ معجزات تو وہی ہوتے ہیں جو قدرت الہیہ کی نشانیاں ہوں اور قدرت بشری سے خارج ہوں پھر جب ایسی نشانوں کا اظہار عیب اور خدا سے تعالیٰ کو اُس سے منکرہ سمجھنے کی ضرورت ہو تو ممکن نہیں کہ ان کا وقوع ہو سکے اس صورت میں بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث جو معجزات انبیا اور کرامات اولیاء سے بھری ہوئی ہیں نعوذ باللہ کو جھوٹی سمجھنا پڑے گا بلکہ خود قرآن شریف میں بھی جو معجزات اور خوارق عادات مذکور ہیں وہ بھی بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہوں گے ہر چند مرزا صاحب اپنے کو ہم خیال معتزلہ کا بیان کرتے ہیں چنانچہ فردۃ الامام ص ۲۵ میں لکھتے ہیں کہ میں معتزلہ وغیرہ کے قول کو مسیح کے وفات کے بارے میں مسیح قرار دیتا ہوں اور دوسرے اہل سنت کو غلطی کا مرتکب سمجھتا ہوں مگر معجزات کے انکار سے ظاہر ہے کہ

مذاق فلسفی میں سرسید صاحب کے ہی بیخیاں ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ انہوں نے جس قدر دینی سائل میں تفرقہ اندازی کی مقصود اس سے بظاہر مسلمانوں کی دنیوی خیر خواہی تھی اور مرزا صاحب کو اس سے بھی کچھ کام نہیں چاہے دین و دنیا دونوں تباہ ہو جائیں مگر ان کی مجددیت امامت مہدویت عیسویت وغیرہ جمع جائے تو بس ہے۔

از آلہ الادب ص ۶۴ میں لکھتے ہیں کہ اُس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے اس کے شیل ہونے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جلالی اور احمد عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کے رو سے ایک ہی ہیں اسی کے طرف یہ اشارہ ہے۔ (مبشر) رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد لکھنا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔

یعنی جامع جلال و جمال ہیں لیکن آخری زمانہ میں بطبق پیش گوئی مجدد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا اس کے بعد خدائے تعالیٰ کی قدرت بیان کر کے اپنا الہام بیان کیا۔ وجعلناک مسیح ابن مریم اسکے بعد کہا کہ جو عام طور پر مثل و علیا ہیں ان میں موت روحانی پہل گئی اس کے بعد

لکھا کہ اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس کی مدت ٹھہرائی ہے بہت سے اولیا بھی اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں اور آیت وانا علی ذہاب یہ لقادرون جس کے بحسابِ جل مسئلہ عدد ہیں اسلامی چاند کی سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے جس میں نئے چاند کے نکلنے کی بشارت چھپی ہوئی ہے جو غلام احمد قادیانی کے عدد میں بحسابِ جل بائی جاتی ہے۔

جس آیت کو مرزا صاحب نے ذکر کیا وہ یہ ہے۔ واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انا رسول اللہ الیکم مصدقاً لما بین یدی من التوراة و مبشراً برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد ترجمہ جب کہا عیسیٰ ابن مریم نے اے بنی اسرائیل میں بھیجا آیا ہوں اللہ کا تمہاری طرف بچانے والا اُس کو جو مجھے آگے ہے توریت اور خوشخبری سنانے والا ایک رسول کی جو آوے گا مجھے پیچھے اس کا نام ہے احمد۔

مرزا صاحب آپ اور عیسیٰ جمالی بکر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 سلم کو اس آیت کے مصداق ہونے سے خارج کر رہے ہیں
 مگر اُن کو ضرور تھا کہ پہلے قرآن و حدیث سے یہ ثابت کر دیتے
 کہ عیسیٰ اور احمد جمالی نام ہیں اور محمد جلالی اور اس کے بعدیہ ثابت
 کرنے کی بھی ضرورت تھی کہ جمالی نام والے کی پیش گوئی جمالی
 نام والے کے واسطے ہونا ضرور ہے اس میں جلالی نام والا
 کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب کی خود سری بھی حد سے
 بڑھی ہوئی ہے احادیث کی وقعت تو اُن کے پاس اتنی بھی
 نہیں جتنی صدیق حسن خاں صاحب کے قول کی ہے جیسا کہ
 اوپر معلوم ہوا۔ ہا کلام اللہ اُس کی حالت بھی دیکھ لیجئے حق
 تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اُس رسول کی بشارت
 دی جس کا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام احمد قادیانی
 کی بشارت ہے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں لیکن آخری زمانہ میں بر طبق
 پیش گوئی احمد بھیجا گیا پھر ایک الہام کا جوڑ لگا کر کہ (وجعلناک)
 عیسیٰ ابن مریم

لکھتے ہیں کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف
 میں پیش گوئی موجود ہے یعنی آیہ شریفہ و مبعثہ رسول

یاتی من بعدی اسمہ احمد اپنے آنے کی پیش گوئی ہے اس لئے کہ الہام سے آپ مسیح ابن مریم ہیں اور احمد عیسیٰ جلالی معنی کے رو سے ایک ہی ہیں تو جو احمد کی پیش گوئی ہے وہی عیسیٰ کی پیش گوئی ہوئی۔ اس سے حامل مطلب صاف ظاہر ہے کہ رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد سے مراد غلام احمد ہے جو عیسیٰ ابن مریم بھی ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مراد نہیں۔

قولہ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں۔ یعنی اگر حضرت کا نام صرف احمد ہی ہوتا تو ممکن تھا کہ اس پیش گوئی سے کچھ حصہ مل جاتا کیونکہ آخر خود بھی تو احمد ہیں اور جب حضرت کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلق ہیں اس لئے کہ جلال و جلال سے مرکب ہونے کی وجہ سے خالص جلال نہ رہا جو عیسیٰ میں تھا اور پیشنگاہی اسی وقت صادق آئے گی کہ عیسیٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو جیسا کہ لکھتے ہیں برطبق پیش گوئی مجرد احمد جو آپ تھے۔ اللہ حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا۔

اس تحقیق سے ایک قاعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کسی کی نسبت پیش گوئی کرتے ہیں تو ان کی حقیقت اُس میں ہو کر رہتی ہے

جیسا کہ عیسیٰ کی حقیقت مرزا صاحب میں بے احادیت صحیحہ ہے
 اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم تک کل انبیاء نے دجال کی پیشین گوئی کی ہے
 اس قاعدہ کے رد سے مرزا صاحب کے اعتقاد میں یہ بات
 ضرور ہوگی کہ کل انبیاء کی حقیقت میں دجال میں ہے جس کے
 قتل کرنے کے لئے مرزا صاحب آئے ہیں۔ مگر یہاں ایک
 سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا صاحب کو افضل کہنا چاہئے
 یا پادریوں کو کیوں کہ مرزا صاحب میں تو صرف حقیقت عیسوی ہے
 اور پادریوں میں بحسب قاعدہ مذکورہ تمام انبیاء کی حقیقت ہے
 قولہ اور اس آئے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ
 بھی اُس کے مثل ہونے کی طرف اشارہ ہے اور اسی طرف
 یہ اشارہ ہے و مبشر ابر رسول یاتی من بعدی سیدہ اہل
 اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد قیامت
 تک جتنے آنے والوں کا نام احمد ہو وہ غلام احمد ہو۔

یا احمد بیگ یا احمد خاں سب نبیل عیسیٰ ہوں گے یا ان میں
 کوئی ماہر الاتیاز بھی ہے اگر بالکل تعمیم کیجائے تو مرزا صاحب
 کی شیخی باقی نہیں رہتی اور اس تخصیص کا کوئی قرینہ نہیں جس سے

مرزا صاحب ہی داخل ہوں لیکن جب ہم آیہ شریفہ کو دیکھتے ہیں تو وہ زبان فصیح کہہ رہی ہے کہ وہ خاص رسول ہے جس کا تبرک نام احمد ہے نہ ان میں کوئی غلام ہے نہ بیگ نہ خان اس کے بعد مرزا صاحب کا اس غرض سے کہ خود بھی شریک ہو جائیں یہ کہنا کہ آنے والے کا نام احمد رکھا گیا ہے غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اُس آنے والے رسول کا نام احمد ہے ہر حید مرزا صاحب نے اس میں آنکھ بچا کر داخل ہونے کی یہ تدبیر نکالی کہ لفظ رسول کو چھوڑ کر صرف آنے والے کا نام احمد ہے لکھ دیا کہ لوگ رسالت کے دعوے سے چونک نہ جائیں مگر سمجھنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں

چشم مخمور تو داروز دلم قصد جگر ترک ست است مگر میل کبابے دارہ
اگر یہ کہتے کہ اُس آئو والے رسول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف سے دار دیگر شروع ہو جاتی مگر داخل ہونے کے بعد چپ نہ رہ سکے وہی آواز میں رسالت کا دعویٰ بھی کر ہی دیا چنانچہ اسی بحث کے آخر میں لکھتے ہیں کہ میں آخری زمانہ میں پہنچا گیا تاکہ آیہ شریفہ کا پورا مصداق بن جائیں اور رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد میں کوئی کسر نہ رہ جائے یہاں شاید یہ کہا جائے گا کہ حق تعالیٰ

وارسلنا الیایح اور آنا ارسلنا الشیاطین وغیرہ بھی فرمایا ہے
 جب ہوائیں اور شیاطین کو اللہ تعالیٰ بھیجا کرتا ہے تو اگر مرزا صاحب
 نے اپنے کو بھیجا گیا ہوں کہا تو کونسی جڑی بات ہو گئی اس کا جواب
 یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے حق تعالیٰ بھیجا کرتا ہے
 مثلاً ہواؤں کو پانی برسانے کے لئے۔ اب مرزا صاحب کو دیکھنا
 چاہئے کہ کس کام کے لئے بھیجے گئے ہیں وہ ایک جلیل القدر
 شخص ہیں اس واسطے تو نہیں بھیجے گئے ہوں گے کہ زراعت
 وغیرہ میں لگائے جائیں کیونکہ انہوں نے زمیں داری چھوڑ
 کر علمی خدمت اختیار کی ہے جس سے ہدایت یا ضلالت متعلق ہے
 اگر آنا ارسلنا الشیاطین کے مد میں داخل ہیں تو ممکن ہے کہ وہ
 شیاطین کے لئے کوئی حد مقرر نہیں کی گئی قیامت تک گمراہ کرنے
 والے ہر زمانہ میں پیدا ہوتے رہیں گے مگر مرزا صاحب اس کو
 قبول نہ کریں گے اور یہی فرمائیں گے کہ میں ہدایت کے لئے
 بھیجا گیا ہوں جس سے مقصود یہ کہ رسولوں کے زمرہ میں شمار
 ہوں تو یہ بات اہل اسلام ہرگز قبول نہیں کر سکتے اس لئے کہ
 حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرما کر
 ہمیشہ کے لئے تمام مدعیوں کو ایس کر دیا غرض میں بھیجا گیا

ہوں کہنا ان کا سوائے دعوے رسالت کے اور کوئی بات نہیں اور یہ دعوے بمقتضائے مقام ان کو لازم بھی تھا اس لئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت شریفہ کے مصداق نہ ہوئے تو بقول مرزا صاحب ضرور ہوا کہ وہ اس کے مصداق نہیں ورنہ خبر قرآنی خلاف واقع ہو جاتی تھی اور وہ خود کہتے بھی ہیں۔ رسول یاقی من بعدی اسمہ احمد سے اپنی طرف اشارہ ہے غرض اس تقریر سے اور نیز بعض الہامات سے جس کو خود انہوں نے بیان کیا ہے مثلاً اتی رسول اللہ الیکم جمیعاً سے صاف ظاہر ہے کہ ان کو دعوے رسالت ضرور ہے۔

اب ہم یہاں نہایت تحفہ سے دل سے گزارش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی رسالت ہیں اور جو مدعی رسالت ہو وہ دجال ہے۔ صغیر کا ثبوت ابھی معلوم ہوا اور کبریٰ کا ثبوت اس حد شریف سے ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریباً من ثلاثین کلہم یرى عمرانہ رسول اللہ رواہ احمد و البخاری و مسلم ابو داؤد و الترمذی عن ابی ہریرۃ کذانی کثر العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب

صحابہ نے مرزا صاحب اجازت دیتے ہیں کہ شکی بات تفسیر سے دل کو پہنچا کر نہ مضائقہ ہو ۱۱

جھوٹے دجال قریب تیس کے نہ نکلیں گے سب کا دعویٰ یہی ہوگا کہ وہ اللہ کے بھیجے ہوئے ہیں۔

شکل اول سے یہ نتیجہ نکلا کہ غلام احمد قادیانی دجال ہے تو پہلے ہی ایسا نام رکھا گیا کہ وہ مادہ تیارِ سخ اس خدمت کا بن سکے یعنی مسلمان غلام احمد قادیانی شکل اول دجال ہو تو ان کے نام نامی سے مادہ تیارِ سخ اس خدمت کی نکل آنا ایک مناسبت کے ساتھ ہو گا بخلاف اس کے کہ اس عدد سے عیسویت ثابت کی جائے جیسا کہ مرزا صاحب نے کی ہے اب مرزا صاحب جو از آلہ الا وہام میں لکھے ہیں کہ (گورنمنٹ انگریزی دجال ہے) سو اس سے کیا فائدہ تو کہ قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس مدت ٹھہرائی انجیل پہلے اس آیت کے بتلانے کی ضرورت تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح کبھی نہ کبھی نکل آئے گا اور اگر حسابِ جبل سے نکل آنے کا نام قرار دیا مدت ہے تو جن آیتوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے ان کے اعداد نکال کر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس پر انحصار نہیں ہو سکتا پہلے سب سے زیادہ مستحق اعداد نکالنے کے لئے وہ آیت ہے جس میں حقیقت عیسیٰ یعنی احمد آنے کا ذکر ہے یعنی آیتہ و مبشر برسول یاتی من بعدی احمد

۱۱ ذکرہ فی رسالہ تحقیق مرزا بیگم و مرزا احمد

مگر اس میں سولہ سو نکتے ہیں چونکہ اس میں بہت سے تخریج کی ضرورت ہے اس لئے مرزا صاحب اپنے کام میں اس کو نہ لاسکے جب ان کو اس مضمون کی کوئی آیت نہ ملی جس میں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو بہ مجبوری یہ آیت اختیار کی وانا علی ذہاب بہ لقادرون جس کے معنی یہ ہیں کہ ہم اُس کے لیجانے پر قادر ہیں اب یہ نہیں معلوم کہ کس کے لیجانے پر قادر ہیں کیونکہ آیت تو پوری ذکر ہی نہیں کی جس سے ضمیر کا مرجع معلوم ہو اس لئے کہ اُس نے اعداد بہت بڑھ جاتے ہیں اس الہام کو انہوں نے اس طرح اٹھایا کہ اس میں اسلامی چاند کے سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ ہے جس سے ہر شخص سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کی طرف پھرتی ہے اور چاند جانے سے سلخ ہو جاتا ہے مگر پوری آیت جو دیکھی گئی تو اس میں چاند کا ذکر ہی نہیں بلکہ یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اندازہ کا پانی برسا کر اس کو زمین میں رکھتے ہیں پھر اُس کے بعد فرمایا کہ ہم اس کو بھی لیجانے پر قادر ہیں کما قال تعالیٰ و انزلنا من السماء ماءً بقدر ما تسکنا فی الارض وانا علی ذہاب بہ لقادرون۔ اس صورت میں مرزا صاحب نے ۲۷۴ آیت کے عدد کی آیت جو اس غرض سے نکالی

تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اسلام کا چاند ڈوب جائے گا وہ بھی
صحیح نہیں ہے بلکہ اس میں بھی تحریف کی ضرورت پڑی کیونکہ
یہ کی غمیر کو چاند کی طرف پھیر دی جس کا ذکر ہی نہیں تاکہ جہاں
اعتبار کر کے سمجھ لیں شاید اوپر اس کا ذکر ہوگا پھر غلام احمد
قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ نکلے گا اب دیکھئے
کہ اس سلسلہ تقریر کی ابتدا یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی
کہ میرے بعد ایک رسول آئیں گے جنکا نام احمد ہے اس میں
یہ تحریف کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق نہیں آتی پھر
یہ بات بنائی کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ چودہ سو برس
ہمک عیسیٰ نکلے گا پھر اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ عیسیٰ
تیرہ سو برس میں نکل پڑا ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت
ہے کہ ۱۲۴۰۰ سال میں اسلام کا چاند غروب کرے گا حالانکہ نہ اس
چاند کا ذکر ہے نہ ۱۲۴۰۰ کا پھر اپنے نام کے مجرد اعداد ۳۰۰۰
سے یہ مطلب نکالا کہ عیسے کے نکلنے کا سنہ یہی ہے معلوم
نہیں کہ اس سنہ کے ساتھ عیسے کو کیا مناسبت پہلے کوئی آیت
یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ سنہ ۱۲۴۰۰ میں نکلے گا
اس کے بعد اگر یہ نام کے اعداد لکھے جاتے تو ایک شاعرانہ

مضمون کی دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔
 مرزا صاحب نے جو طریقہ ایسا دیا ہے کہ کچھ کمی و زیادتی کر کے
 آیت یا حدیث کو اپنے مطلب کی تائید میں لے لیتے ہیں یہ طریقہ
 کوئی قابل تحسین نہیں اکثر آزاد غیر متدین بھی کام کیا کرتے ہیں
 مرزا صاحب ازالۃ الاحکام ص ۱۱ میں لکھتے ہیں اور یہ الہام
 انا انزلناہ قریبا من القادیاں وبالحق انزلناہ و
 بالحق نزل وکان وعد اللہ مفعولا جو براہین
 احمدیہ میں چھپ چکا ہے بصراحت اور بآواز بلند ظاہر کر رہا ہے
 کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا احادیث نبویہ میں بد
 پیشگوئی ضرور موجود ہے اس کے بعد لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر
 میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر
 میرے قریب بیٹھ کر بآواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور
 پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا (انا انزلناہ
 قریبا من القادیاں) تو میں نے شک بہت تعجب سے کہا
 کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے تب انہوں
 نے کہا یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر جو ڈالکر دیکھا تو معلوم
 ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے وائیں صفحہ میں شاید قریب

نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے
تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان
کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں
کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے بلکہ
مدینہ قادیان مرزا صاحب کے دعوے عیسویت پر جب یہ اعتراض
ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا صحیح صحیح احادیث سے
ثابت ہے تو انہوں نے خود یہ سوال کر کے اس کا جواب
دیا کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہو
چونکہ امام حسینؑ کا مطلوبانہ واقعہ خدائے تعالیٰ کے نظریں بہت
عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ
سے ایسا ہم رنگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اُس میں کلام نہیں
ہوگا اس لئے خدائے تعالیٰ نے چاہا کہ انبیاء زمانہ کو بھی اُس کی عظمت
اور سچی مشابہت سے تنبیہ کرے اسوجہ سے دمشق کا لفظ بطور
استعارہ کہا گیا تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے سامنے
وہ زمانہ آجائے جس میں نخت جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت مسیح کے طرح کمال درجہ کے ظلم اور جوہر و جفا کے راہ
سے دمشق اشقیاء کے محاصرہ میں آکر قتل کئے گئے سو خدا تعالیٰ

اس دمشق کو جس سے ایسے ظلم پر احکام نکلتے تھے اور جس لیے سنگدل اور سیاہ درون لوگ پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے تشابہ بنا کر لکھا کہ اب مشیل دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا ہیڈ کوارٹر ہو گا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی ہی میں آتے رہے ہیں اور خدائے تعالیٰ لعنت کی جگہ کو برکت کے مکانات بناتا رہتا ہے اس استعارہ کو خدائے تعالیٰ نے اس لئے اختیار کیا کہ پڑھنے والے دو فائدے اُس سے حاصل کریں ایک یہ کہ امام مظلوم حسین رضی اللہ عنہ کا دردناک واقعہ شہادت جس کی شوق کے نقطہ میں بطور پیشگوئی اشارہ کی طرز پر حدیث نبوی میں خبر دی گئی اس کی عظمت اور وقعت دلوں پر کھل جائے دوسرا یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کر جائیں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے ایسا ہی جو مسیح آنے والا ہے دراصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کے روحانی حالت کا شیل ہے۔ اور اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جس کے دل میں حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو ہونی چاہئے ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو ہم نے بیان کی ہے کمال انشراح صدر سے ضرور قبول کرے گا اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر

نظرِ معان کرنے سے حق یقین تک پہنچ جائیگا۔

اس تقریر میں مرزا صاحب نے کئی امور ثابت کئے ہیں۔

(۱) قرآن شریف میں قادیان کا نام موجود ہے۔

(۲) قادیان دمشق میں مشابہت معنوی ہے۔

(۳) حدیث شریف میں قادیان بلفظ دمشق بیان کیا گیا۔

(۴) دمشق کے لوگ ظالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پھیلی اور عدل کا ہینڈ کوائر ہوا۔

(۵) عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں ہے لفظ دمشق میں امام حسینؑ کی شہادت کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

(۶) یہ بات یقینی طور سے معلوم ہو گئی کہ جیسے دمشق میں شیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا شیل آئے گا

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا صاحب کو اس وجہ سے ہوئی کہ انا انزلنا قویبا من القادیان کا الہام ہوا تھا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور باواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام

وہ نام قرآن میں ضرور ہوا کرتا ہے اگر صرف یہی ایک آیت۔ انا
 انزلناہ قریبا من القادیاں قرآن میں بڑا دی جاتی تو چندان
 نمکر کی بات نہ تھی یہ ایک مصیبت تھی کسی طرح نمٹ لی جاتی مگر
 اس قاعدہ نے تو کمر ہی توڑ دیا کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں
 بھی ہوگی مرزا صاحب کے الہاموں کا سلسلہ ایک مدت دراز سے
 جاری ہے اور ابھی اس کے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں بلکہ
 زیادتی ہی کا اندیشہ ہے اس لئے کہ جس قدر سختی بڑھتی جائے
 گی الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی اور اگلے پچھلے الہاموں کی تیس
 بڑھتی جائیں گی جس سے بجائے خود ایک دوسرا قرآن تیار
 ہو جائے گا۔ قادیان والی آیت ایک عالم کو بہم کر رہی ہے
 جب وہ پوٹ کا پوٹ نیا قرآن نکلے گا تو معلوم نہیں کسی قیامت
 برپا کرے گا۔

روز اقل کہ سر زلف تو دیدم گفتم

کہ پریشانی میں سلسلہ ما آخر نیست

اس الہام میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ انا انزلناہ کی ضمیر کس طرف پھرتی
 ہے اگر قرآن کی طرف ہے تو چندان مضائقہ نہیں اس لئے کہ جو
 قرآن قادیان میں اترتا ہے اُس میں قادیان کا نام بے موقع

ہوگا مگر مرزا صاحب کا اس پر راضی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی
 فرمادیں گے کہ اگر جعلی قرآن میں بہائی صاحب نے یہ آیت بڑھا
 تو لطف ہی کیا رہا عظمت و شان قادیان تو جب ہوگی کہ قرآن
 قدیم میں یہ آیت بڑھے اسی وجہ سے یہ لکھتے ہیں کہ قادیان
 کا نام اعزاز کے ساتھ مثل مکہ و مدینہ قرآن شریف میں درج کیا
 گیا ہے اور انزلناہ کی ضمیر مسیح وغیرہ کے طرف پھر نہیں سکتی
 کہ اس کا ذکر پہلے نہیں جو شرط ضمیر غائب ہے اور اگر یہی مطلب
 تو مثل دوسرے الہاموں کے انزلناک بصیغہ خطاب ہوتا یا
 مرزا صاحب خود کہہ دیتے کہ انا انزلناہ کی ضمیر میری طرف پھرتی
 ہے اور جہاں قرآن شریف میں انا انزلناہ اور بالحق انا انزلناہ بالحق
 دوسری قرآن شریف کی طرف ضمیر پھرتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر
 ہے کہ انا انزلناہ کی ضمیر قرآن ہی کی طرف پھرتی ہے مگر جب
 واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن
 قریب قادیان نہیں آتا را گیا اور ہم مرزا صاحب پر بھی جھوٹ کا
 الزام نہیں لگا سکتے کہ بغیر الہام ہونے کے کہہ دیا کہ مجھ پر یہ الہام
 ہوا اب سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کو سچے کہیں تو
 قرآن کا قادیان میں اتنا واقع کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا

لحاظ کریں تو مرزا صاحب جھوٹے ہوئے جاتے ہیں۔ مگر تطبیق
 و توفیق کی ضرورت نے ہمیں ایک ایسا کھلا راستہ دکھلادیا کہ ہم
 اُس سے ہرگز چشم پوشی نہیں کر سکتے وہ یہ کہ آٹا انولناہ
 کا کہنے والا کوئی دوسرا ہی ہے جس کی تصدیق خود مرزا صاحب
 ہر جگہ کرتے ہیں چنانچہ ضرورۃ الامام میں لکھتے ہیں جب کہ
 سید عبدالقادر جیسے اہل اللہ و مردِ فرد کو شیطانی الہام ہو تو
 دوسرے عامۃ الناس اُس سے کیونکر بچ سکتے ہیں۔ اس صورت
 میں مرزا صاحب کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے کہ اُن کو الہام ضرور
 ہوا اور قرآن شریف کا قادیان میں اثر نا بھی نہیں لازم آتا البتہ ضرور
 اتنی جروت کی ضرورت ہے کہ وہ الہام فیطانی مان لیا جائے اور یہ
 چنداں بد نما بھی نہیں اس لئے کہ جب ہم خلاف واقع اور جھوٹ کے
 مقابلہ میں اسکو لا کر دیکھتے ہیں تو بمصدق من الیلٰی بلیتین فیتما سراھوفا
 کے اس کو الہام شیطانی سمجھنا مرزا صاحب کو بھی مفید ہے
 اس لئے کہ جھوٹا۔ سول ہرگز نہیں ہو سکتا جس کا دعویٰ مرزا صاحب
 کو ہے اور نہ مجددِ امام زماں کی یہ شان ہے کہ خلاف واقعہ یا
 جھوٹ کوئی خبر دے رہا الہام شیطانی سو بقول مرزا صاحب
 بڑے بڑے لوگوں کو ہو چکا ہے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اس صورت

میں مرزا صاحب اپنی ذات سے بری الذمہ ہو جائیگی کہ جو کچھ
 انہوں نے واقعہ میں دیکھا کہہ دیا اس کے کیا بحث کہ دکھانے
 والا کون تھا وہ فعل مرزا صاحب کا نہیں جو اس کے ذمہ دار ہوا
 بلکہ دکھانے والا قابل مواخذہ ہو گا ہر حید وہ اپنی براوت ظاہر
 کرے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کُتِلَ الشَّيْطَانُ اِذْ قَالَ
 لِلْاِنْسَانِ الْكَفْرُ فَلَا كُفْرَ قَالَ اِنِّیْ بِرَبِّیْ مُنْکَرٌ اِنِّیْ اَخَافُ اللّٰهَ
 سُبَّ الْعَالَمِیْنَ مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا جیسا کہ
 اوسے آیہ شریفہ کے آخر میں ہے فَصَاحِبُ عَاقِبَتِهِمَا اِنَّهٗمَ
 فِی النَّارِ

البتہ ایک الزام مرزا صاحب کے ذمہ عائد ہو گا کہ انہوں نے
 الہام شیطانی اور رحمانی میں فرق نہ کیا مگر اہل دانش اس باب
 میں بھی ادون کو معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت وجدانی
 کا نام ہے جو انسان میں پائی جاتی ہے اور وہ اس کو اپنے میں
 احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم وہ کہاں سے آئی جب شیطان الہام
 کرنے پر قادر ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اس
 الہام کے وقت بت کر خبردار کر دے جس سے اس کا مقصود
 فوت ہو جائے غرض اس الہام کو شیطانی کہیں تو مرزا صاحب کے ذمہ

اس کا تصور قائم نہیں ہو سکتا مگر مرزا صاحب کو یہ فرمانا سزاوار
 نہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا نام ہے مرزا صاحب کے اپنے
 الہام و مکاشفہ پر کس قدر وثوق ہے جو کہتے ہیں کہ یہ الہام
 بصراحت اور بآواز بلند کہہ رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف
 میں ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کی نسبت
 کہتے ہیں کہ اوس میں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اوس کی
 تعبیر کی حاجت ہوتی ہے۔ چنانچہ اوپر معلوم ہوا۔ ادا نے آمل
 سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب اپنے مکاشفہ کو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے مکاشفہ سے کس قدر بڑھا رہے ہیں اور کس قدر
 اپنی فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس باب میں بیان
 کر رہے ہیں مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں کو اس کی کیا پروا
 وہ لکھتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت معنوی ہے
 اس لئے کہ امام حسین اور عیسیٰ علیہما السلام کے واقعات
 نہایت ہمزنگ ہیں مطلب اس کا یہ ہوا کہ قادیان مشبہ اور دمشق
 مشبہ بہ ہے اور وجہ مشبہ مظلومیت کا مقام ہونا مرزا صاحب
 کو ضرور صفا کہ دونوں واقعات کی ہمزنگی پہلے ثابت کرتے کہ ان کو قرآن
 شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ مارے گئے نہ سولی چڑھا دی گئے

بلکہ عظیم عظمت و شان کے ساتھ شاداں و فرحان آسمان پر چلے
گئے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وما قتلوه وما صلبوه و
لکن شبہ لہم و قوله تعالیٰ وما قتلوه یقیناً
بل رفعہ اللہ الیہ اور اگر بالفرض عیسے علیہ السلام
بحالت مظلومی سولی پر چڑھاے بھی گئے جیسے مرزا صاحب کہتے
ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسٰی علیہ السلام پر قادیان میں ظلم ہوا
تاکہ قادیان درویش میں مشابہت ثابت ہو جو مقصود اس تقریر سے ہے
اور اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جانا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق
میں مظلوم شہید ہوئے کیونکہ ان دونوں شہروں میں جو مشابہت
بیان کی جا رہی ہے اس میں وجہ شبہ یہی ہے کہ دونوں مظلومیت
کے مقام ہیں اور اگر وجہ شبہ یہ ہے کہ اجرائے احکام ظلم کے
مقام ہیں تو یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسٰی علیہ السلام کو سولی
پر چڑھانے کے احکام قادیان سے جاری ہوئے تھے جیسے
دمشق سے امام حسین پر ظلم کرنے کے احکام جاری ہوئے اور یہ
دونوں امر خلاف واقع ہیں یعنی نہ دمشق میں امام حسین پر ظلم
ہوا نہ قادیان میں عیسٰی علیہ السلام پر پھر ان دونوں واقعوں کے
ہم رنگ ہونے سے قادیان و دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی

کیونکہ وجہ شبہ طرینین میں موجود نہیں حالانکہ مشابہت کے لئے
اس کا طرینین میں موجود ہونا ضرور ہے۔

پھر مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان
پر استعمال کیا گیا اس حدیث شریف کی طرف اشارہ ہے اذبحش
اللہ المسیح ابن مریم فیانزل عند المذاذۃ البیضاء مشرقی دمشق

یعنی عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب منارہ کے پاس
اتریں گے مقصود ان کا یہ ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے
عموماً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ ایک قسم کا مجاز
ہے اس لئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع کے میں مستعمل
نہیں ہوتا اس وجہ سے وہاں ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی

موضوع کہ مراد ہونے کو صراحتاً بتلا دے یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی
کہے کہ میں نے ایک شیر کو دیکھا تو اس میں بھی سمجھا جائے گا کہ شیر کو
دیکھا ہو گا یہ کوئی نہ سمجھے گا کہ کسی جوان مرد آدمی کو اس نے دیکھا
ہے جب تک کوئی قرینہ اس پر قائم نہ کیا جائے اور اگر یوں کہے
میں نے ایک شیر کو دیکھا جو تیر چلار ہا تھا تو اس سے ہر شخص
سمجھ جائے گا کہ اس نے شیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جوان مرد آدمی کو
دیکھا ہے کیونکہ تیر چلانا اس امر پر قرینہ ہے کہ شیر کے جھنقی منے

مراد نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہ ہوئے حقیقی
متروک نہیں ہو سکتے اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق
کے حقیقی معنی متروک ہوتے اور قادیان اوس سے مراد ہوتا تو اس
پر کوئی قرینہ ضرور ہوتا حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ
دمشق اپنے معنی موضوع کہ میں متعلق ہے اور قادیان اوس سے مراد
سمجھنا محض غلط ہے ۔

اور نیز علم بیان میں مصرح ہے کہ استعارہ اعلام میں جابر نہیں مثلاً
کہا جائے کہ فلاں شخص کہ معظمہ میں داخل ہوا اور اوس سے یہ مراد لی کہ وہ لی
یا لکھنؤ میں داخل ہوا تو ہرگز صحیح نہیں اس بطرح دمشق سے قادیان مراد لینا
صحیح نہیں شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ سخی کو حاتم کہنا صحیح ہے حالانکہ حاتم
بھی ایک شخص کا نام تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا
مشہور ہے کہ شخصی معنی کے طرف ذہن نہیں جاتا بلکہ حاتم کہنا اور
جواد کہنا برابر ہے ۔

اسوجہ سے گویا غلطی معنی اوس کے متروک ہو گئے چنانچہ تمام کتب
فن میں مصرح ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں
آتی جو قت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کا
دمشق میں اترنا بیان فرمایا اوس وقت یہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ وہ

محل اجرائے احکام غلام ہے بلکہ برعکس مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت فضیلت اور سکی بیان فرمائی تھی چنانچہ صحیح روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شہروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور خدائے تعالیٰ کے بہترین عباد کے رہنے کی جگہ ہے اور خاص دمشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ شام کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے اب غور کیا جائے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق کے فضائل بیان فرمائے تو صحابہ اور تمام امت میں ادس کی عمدگی مشہور ہو گئی یا بقول مرزا صاحب ادس کی خرابی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں اگرچہ رد زنیہ نے ظلم کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابوہریرہ سے کہ مغلہ کی غلطی میں کوئی نقصان نہ آیا یہ تو قاعدہ ہے کہ جہاں اچھے لوگ بکثرت ہوتے ہیں چند برے ہی ہوتے ہیں بڑی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو دمشق کو اچھا اور ادس میں رہنے والوں کی تہنیتیں فرمادیں اور مرزا صاحب برخلاف ادس کے یہ کہتے ہیں کہ وہ بُرا اور اُس میں رہنے والے نہایت بُرے ہیں یہ کیسی بے باکی ہے کہ امتی ہونے کا دعویٰ اور ادس پر

یہ مخالفت نہ تو ذباہت من و لک . آب و یکھے کہ نہ دمشق میں نہ کوئی
ذاتی بُرائی ہے نہ باعتبار واقعہ کے اس میں کوئی بُرائی آئی نہ قادیان
و دمشق میں کسی بات میں مشابہت ہے نہ استعارہ دمشق کا مسلم
مہوئے کی وجہ سے صحیح ہو سکتا ہے مگر مرزا صاحب زبردستی
نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث کو جھوٹی بنانے کی فکر میں
کہتے ہیں کہ نہ عیسیٰ اتریں گے نہ دمشق اون کے اترنے کی جگہ ہے
اگر عیسیٰ ہوں تو میں ہوں اور اگر اون کے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان
ہے یہاں مجنوں کی حکایت یاد آتی ہے کسی نے اس سے پوچھا
کہ خلافت اہل بیت کا حق تھا یا زید کا اس نے کہا کہ نہ ادن کا
حق تھا نہ اس کا سیر علی لیلیٰ کا حق تھا مرزا صاحب بھی چونکہ عیسویت
کے عاشق ہیں اس قسم کی بات کہیں تو کوئی تعجب نہیں مگر مسلمانوں
کو چاہئے کہ ایسے مجنونانہ مضامین کو قابل اعتماد نہ سمجھیں ۔

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ خدا سے تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر لکھا
کہ اب شیل دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا ہیڈ کوارٹر ہوگا کیونکہ
اکثر نبی ظالموں کی بستی میں آتے رہتے ہیں ۔

حاصل یہ کہ قادیان شیل ۔ دمشق ہے یعنی ظالموں کی بستی ہے
اور ایسے بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اس لئے خود بدولت

قادیان میں عدل پھیلانے کو آئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہیں جب ہی تو کہا کہ (انبیاء الیہ بستیوں میں آتے رہتے ہیں اگر ختم نبوت کے قائل ہوتے تو آتے رہتے تھے کہتے جب قادیان کا ظالموں کی بستی ہونا ثابت کر کے کہا کہ ایسی بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعوے کیا کہ میں اوس میں ایمان و عدل پھیلانے کو آیا ہوں اور نیز لکھتے ہیں کہ آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد بھیجا گیا جس کا اوپر معلوم ہوا تو اب اون کے دعوے نبوت میں کیا شک ہے۔

مرزا صاحب نبوت کے طمع میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنارہے ہیں ہم نے تو نہ کسی سے یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی بستی ہے نہ کوئی اس میں ظلم کا ایسا واقعہ کہتے تو اس سچ سے ثابت ہے کہ غیر معمولی طور پر یادگار ہو بستانہ ہم اس کا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا صاحب پر وہاں کے لوگوں نے یورش کی ہوگی۔ مگر وہ بیچارے اس میں معذور ہیں کیونکہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی دل آزاری اور اشتعالک طبع کا کوئی دقیقہ اٹھانہ کھا ان کے علما و مشائخین زمانہ پر گالیوں اور لعنت کی وہ بوچھاڑ کی کہ الاماں جس کو آپ دیکھ چکے ان کی دینی کتابوں کو لکھنا کہ

کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں اون کے اعلیٰ درجہ کے مقتدا
 یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین و غیر ہم پر شرک کا الزام لگایا اور
 کے نبی کی شان میں جو آیت وارد ہوئی اس کے مصداق
 خود بن بیٹھے اون کی کتاب یعنی قرآن شریف میں تحریف کر کے
 بگاڑنے کا گویا بیڑا اٹھایا نبوت اور رسالت کا دعویٰ کر کے
 اون کے نبی کی ریاست کو جو قیامت تک قائم ہے چھیننا چاہا اب
 بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوتے تو خدا اور رسول کے پاس اون کا
 نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور ہم چشموں میں اون کی کس درجہ کی
 بیخبری اور بے غیبتی ثابت ہوتی کیسا ہی بغیرت مسلمان ہو
 ممکن نہیں کہ اتنی باتیں سنکر اس کی رگ حمیت جوش میں نہ آئے
 مرزا صاحب اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان
 ہی کے لوگ کیا کرتے اب بھی کسی اسلامی سلطنت میں اپنے
 تہنیقات لے جائیں اور پھر دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔
 مرزا صاحب کو گورنمنٹ کا بہت شکریہ ادا کرنا چاہئے مگر بجائے
 شکریہ کے گورنمنٹ کو دجال کہتے ہیں جیسا کہ رسالہ عقائد مرزا مطبوعہ
 امرت سر میں لکھا ہے اور وہ قادیان کی گورنمنٹ کو ظالم قرار
 دیتے ہیں کیونکہ اس کو دشمن کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں

جس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت سے
 حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ظلم اور بیداد کے
 احکام جاری ہوئے قادیان کی حکومت سے بھی ایسا ہی ہوا۔
 ورنہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسینؑ پر دمشق میں ظلم نہیں
 ہوا جس سے مرزا صاحب کی مظلومیت قادیان میں بطور تشبیہ ثابت
 ہو۔ لسان شرع شریف سے تو دمشق کی مدح ثابت ہے مگر مرزا صاحب
 ادس کی مذمت اس بنا پر کرتے ہیں کہ ادس میں حضرت امام حسین
 رضی اللہ عنہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پچاس برس بعد
 ظلم ہوا حالانکہ حضرت نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا ادس میں
 اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر دارالظلم ہوگا برخلاف
 ادس کے کون خاص طور پر صراحتاً دمشق کی تریف کی جیسا کہ ابھی معلوم
 ہوا اگر صرف اس بنا پر کہ کسی زمانہ میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے
 شہر کا نام لینے کو ادس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئے گا
 کہ جہاں کلمہ معظمہ کا نام قرآن و حدیث میں آئے اور تمام اذیتوں
 کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دس بارہ سال
 تک ہوتی رہیں جن کا حال متعدد احادیث میں موجود ہے۔ اہل اسلام
 پر اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ تکلیف کا صدر اس قدر

ہونا چاہیے کہ اپنی یا اور کسی کی موت سے ہو چہ جائے کہ اتنی مدت تک پیہم صدات و تکالیف شاقہ جاری رہے۔ جس سے ہجرت کی نوبت پہنچی۔ اگر ذکرِ مکہ سے اشارہ اُن تمام لوگوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا صاحب معاذ اللہ مبغوض ہونا چاہیے حالانکہ نہ کسی حدیث سے مرزا صاحب اوس کا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے۔ نہ کوئی مسلمان اوس کو مبغوض کہہ سکتا ہے کیونکہ چند بدعاشوں کی ظلم و زیادتی سے کوئی متبرک اور مدوح شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں صرف کار سازی اور خود غرضی ہے۔ مقصود صرف انکا یہ ہے کہ عوام الناس کو جو ظاہر بین ہوتے ہیں ایک واقعہ جانکاہ یاد لاکر اُس کی خرابی کی جہت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی جہت قادیان میں قائم کر کے دمشق سے مراد قادیان لے لیں جس سے اپنی عیسویت جہلا کے پاس جم جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود صریح فوت ہو جائے اس لئے کہ مقصود اس حدیث شریف سے اسی قدر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دمشق میں اتریں گے نہ اُسکے سیاق و سباق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا نام ہے نہ دمشق کی حسرتی نہ کسی

طرف اشارہ ہے۔ اب دیکھئے کہ کیسی کھلی کھلی تحریف ہے۔

مرزا صاحب کو منظور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کر دے اسلئے یہ واسطہ قائم کر نیکی ضرورت ہوئی کہ قادیان کے لوگ یزیدی الطبع ہیں اگر اسکو مکہ بنا کر منظور ہوتا تو یہ آئیہ شریفہ ان اول بیت وضع للناس للذی بکبکۃ مبارک کا وھدی للعلیین پیش کر کے وہی تقریر فرماتے کہ مکہ کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہاں نہایت ظلم ہوا اور قادیان میں ابو جہلی الطبع لوگوں نے اپنے پریشانی ظلم کیا اسلئے مکہ سے قادیان مراد ہے بمناسبت مردم یزیدی الطبع قادیان دمشق ہو تو بہ مناسبت ابو جہلی الطبع قادیان مکہ بنے کو کیا دیر۔

مرزا صاحب کی غمخواری حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے نسبت سلام بروائی سے کم نہیں ان حضرت کو ان امور سے کام ہی کیا۔ وہاں تو علانیہ بے دھڑک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اعتراضات ہوتے ہیں کہ انہوں نے خواہ مخواہ سلطنت میں مداخلت کر کے مخالفت کی جیسا کہ صاحب عصا موسیٰ نے مدلل لکھا ہے اور خط مولوی نوید الدین صاحب کا جو مرزا صاحب کے اعلیٰ درجہ کے حواریں میں سے ہیں نقل کیا ہے جس کا حاصل مضمون یہ ہے کہ لا یلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین وارداً حضرت امام اس حجرہ میں کیوں جاگئے صحابہ کی مشورت کے خلاف

کیوں کیا۔

لیجئے جب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی حرکت و مخالفت قابل
مواخذہ و اعتراض نہیں تو یہ اظہار خوش اعتقادی غرض آئینہ نہیں
کیا ہے۔ اگر مرزا صاحب کی خوش اعتقادی دلی ہوتی تو ان کے
مریدین کو کبھی ایسی تقریروں کی جرأت ہوتی

تحریر فرماتے ہیں کہ یقینی طور پر سے معلوم ہو گیا کہ جیسے دمشق میں شیلی یہود کے
تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا شیل آئیگا۔ سبحان اللہ کجا و دمشق
کجا قادیان پھر طرفہ یہ کہ تمام مسلمانوں کو یقین بھی آگیا مرزا صاحب کو
یقین ایسے باتوں کا ہوا کرتا ہے لیکن احادیث صحیحہ پر یقین نہیں آتا اللہم
انا نعوذ بک من شر و الفسنا یہ چند تحریریں جو مرزا صاحب
کی لکھی گئیں شتہ نمونہ از خروارے ہیں

انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ جب فرصت و وقت اور بھی لگی جائیگی اس وقت اکثر
اجاب کی یہ رائے ہوئی کہ بفضل یہ رسالہ انوار الحق جس قدر لکھا گیا
طبع کرادیا جائے تاکہ جب کو توفیق ازلی ہو اس سے پہرہ یاب ہوا سئلے
اس حصہ کو میں اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ الہی بطفیل اپنے حبیب کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل اسلام کو توفیق عطا فرما کہ جو راہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائی اور صحابہ سے آج تک اہل حق کا سپر اتفاق

و اجمع رہا و سکی پیروی میں مصروف اور نئے نئے دین و امین
و خیالات سے محترز اور محفوظ رہیں۔ آمین

تیسرا
ایک نسخہ طبع سابق طبع از جناب معالی القاب مولوی شمس الدین فیض
المخلص معالی حرم اللہ علیہ

چو مولائے من مقتدائے زمن شود از خیالات باطل بروں مردوم جو فکر سبز طبع او معالی و کم گفت تاریخ طبع	دریں نسخہ فرمود انہما حق کنز غور اگر ہر طلب گار حق پے شکر و تحسین این کار حق زہے جلوہ فیض۔ انوار حق
--	--

صحبت نامہ انوار الحق

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۲	۳	۴	۵	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲	۱۰۳
۶	۷	۸	۹	۱۰۴	۱۰۵	۱۰۶	۱۰۷
۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۱۰۸	۱۰۹	۱۱۰	۱۱۱
۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۱۱۲	۱۱۳	۱۱۴	۱۱۵
۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۱۱۶	۱۱۷	۱۱۸	۱۱۹
۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۱۲۰	۱۲۱	۱۲۲	۱۲۳
۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۱۲۴	۱۲۵	۱۲۶	۱۲۷
۹۸	۹۹	۱۰۰	۱۰۱	۱۳۰	۱۳۱	۱۳۲	۱۳۳
۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲	۱۰۳	۱۳۴	۱۳۵	۱۳۶	۱۳۷

فہرست انوار الحق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۹	مرزا صاحب کل مسلمان کو مشرک قرار دیا	۳	ابطال مسند حق باطلہ
۵۲	دجال اعر کے معنی	۵	اتباع فسق و باطل
۶۱	علامت قیامت	۱۰	مرزا صاحب کی گالیاں
۶۲	ابن صیاد کا ذکر اور وہ دجال نہ تھا	۱۳	مسلم بن عقبہ نے مدینہ کی بے حرمتی کی
۷۲	قسم کے اقسام	۱۴	امیر بالمعروف کے شرائط
۷۳	حدیث تیمم داری و بارہ دجال	۱۸	اہل ہوائے دور رسہنے کا حکم
۸۵	دجال کے خوارق عادات	۲۲	قصہ خواجه -
۹۵	سب کا مشیت تخلیق سے ہوتے ہیں	۲۸	ولی کو پہچاننا مشکل ہے
۱۰۷	مکاشفہ	۳۲	زمانہ کا منزل بحسب حدیث
۱۱۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند کشف	۳۳	آجروں سے دین کی تائید
۱۲۷	فتنہ دہلیاں	۳۴	مرزا صاحب نے جو اپنے عیسویت کی تمہید کی غلطی کر
۱۳۲	مرزا صاحب کی تحریفیں	۳۴	فضائل امت بنوی
۱۱	قصہ غزیر علیہ السلام	۳۸	خوف فتنہ دجال
۱۵۲	مرزا صاحب کا دعویٰ رسالت	۳۹	عید علی علیہ السلام کا آنا بوجہ اتمام امت
۱۶۳	قرآن مجید میں قادیان کلام ہونی کا دعویٰ	۴۱	دجال کا مردہ کو زندہ کرنا
۱۷۰	الہام کے اقسام	۴۴	پادری دجال ہو سکتے ہیں یا نہیں
۱۸۶	قادیان دھشتی میں شاہت کا دعویٰ	۴۷	موضوعیت احادیث

اعلان

اہل اسلام کو بشارت دی جاتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی حافظ حاجی محمد انوار اللہ صاحب قلیب کے تصانیف جنگی سبب تھیں انہیں نہایت سخت ضرورت ہے پہلے یہاں موجود ہیں انہیں کے طلب و ستیا ہو سکتی ہے انوار احمدی کہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور ورد و شریف فوائد اور صحابہ کرام وغیرہ کے آداب اور چند ضروری مسائل کے تحقیقات میں جنکی عموماً اہل سلام کو ضرورت ہے جو اپنی خوبی اور برائی کے باعث باتوں کا تقسیم ہو چکی تھی اب پھر ثانیوں کے تقاضہ پر کرر طبع ہوئی ہے قیمت ۱۴۔

تحت الیقین اس عقل کی حقیقت کھول دی گئی ہے کہ دینی ابواب میں کہاں تک چل سکتی ہے اور حکم الہی و فلسفہ جدیدہ کا انہیں مسائل پر پڑھتا تھا ان کے جوابات عقل سے دے گئے ہیں کاغذ ۸۰ پوٹہ قیمت ۱۴۔

افادۃ الافہام بہر دو حصہ یہ کتاب مرزا غلام احمد قادیانی کے ازالہ الاوہام کا جواب ہے نہایت ہی محتقانہ و مہذبانہ جواب دے گئے ہیں جنکے ضمن میں کئی دینی ضروری مسائل کی تحقیقات اور نیز بہت سے تاریخی حالات مندرج ہیں اس کتاب کے دیکھنے سے مذہب قادیانی کے مفاسد سے بخوبی آگاہی ہو جائے گی۔

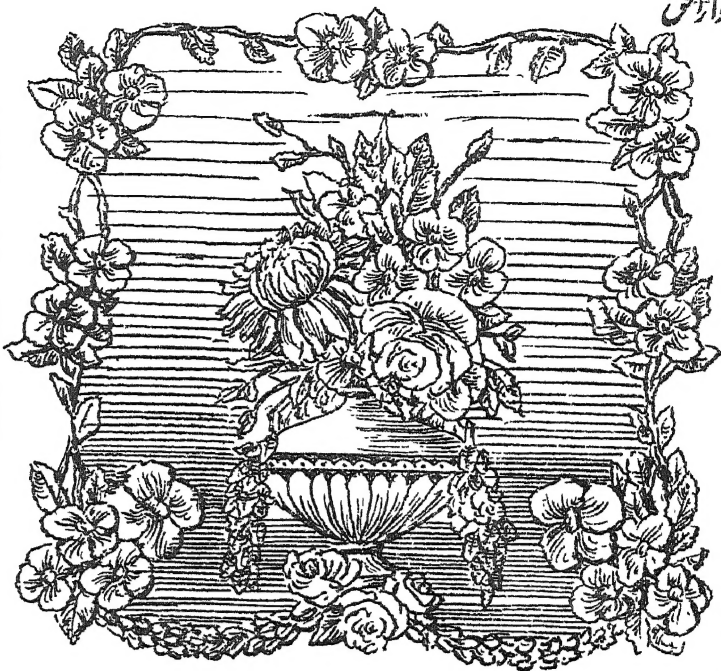
ہے قیمت ہر دو حصہ چکنا کاغذ ۸۰ پوٹہ ۱۴۔

مقاصد الاسلام ازالہ التفسیر جن میں مباحث اخلاق تمدن فقہ کلام اور تصوف وغیرہ ہیں قیمت ۱۴۔

حقیقۃ الفقہ بہر دو حصہ جن میں محدثین اور فقہاء کے فرائض منضی اون کے کارنامہ اور حدیث فقہ اور اجتہاد کی ضرورت نہایت مدلل طور پر ثابت کی گئی ہے خصوصاً امام صاحب کی جانفشانیوں و فضائل جو اکابر محدثین کے اقوال سے ثابت ہیں نہایت شرح و بسط سے لکھی گئی ہیں قیمت ۱۴۔

ضمیمہ سالہ مقاصد الاسلام ہتم رسالہ مذکور کی تقریر جو علوم عربیہ کی ضرورت پر جان بشارت میں ہوئی تھی بعض حضرات کے اصرار پر چھاپ دی گئی ہے قیمت ۱۴۔

ابوالجبر مولیٰ محمد علی لدین ضاف فی ہتم قریشا العالمون حامدین علیہ السلام



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد
 وآله وأصحابه أجمعين۔ پیشتر ایک رسالہ سنی بافاؤۃ الاقامہ
 لکھنے کا اتفاق ہوا تھا جس میں ازالتہ الاولیاء کے اُن کے استدلالوں کا
 جواب دیا گیا جو مرزا صاحب نے آیات قرآنی سے کیا۔ اس کے
 بعد تائید الحق مصنف مولوی حسن علی صاحب لکچر اردو لکھنے میں آئی۔
 جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تہید کر کے مدبرانہ انداز سے مرزا صاحب
 کی تائید کی اس تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی
 اُس کی تحسین کرنے لگے اور تعجب نہیں کہ اُس نے بہتوں کو متزلزل کر دیا ہو۔